ANUL IX Nr. 13—14 1 Iulie 1932

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE DIN BUCUREŞTI

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacţia şi Administraţia: ARHIEPISCOPIA BUCUREŞTILOR

ABONAMENTUL: pentru preoţi, diaconi şi instituţii 150 lei pe an; pentru cântăreţi şi paracliseri 100 lei pe an

SUMARUL:

1. Ordinul Sf. Sinod . . . . * * *
2. Ordin Strict . . . . I. P. S. Patriarh
3. Dogma Euharistică . . . . . . Prof. S. Bulgakov
4. Actele adunării eparhiale . . . * * *
5. Pagina Catehetică . . . . . . Pr. A. Mustăciosu
6. O donaţiune . . . . Pr. E. Bărbulescu
7. Moartea unui preot vrednic . . . * * *
8. Lucrarea în parohie . . . . . . Pr. M. Marinescu
9. Cronica Internă . . . . * * *
10. Parohii vacante . . . . * * *
11. Daruri şi mulţumiri . . . . . . * * *
12. Ştiri . . . . * * *

ORDINUL SFÂNTULUI SINOD

pentru predarea învăţământului religios în şcoalele primare[1])

In conformitate cu hotărârea luată de Sfântul Sinod în şedinţa sa dela 19 Mai a. c. cu frăţească dragoste avem onoare a Vă înainta alăturat acesteia în copie, „Legea pentru modificarea art. 61 din legea învăţământului primar din 26 Iulie 1924“ sancţionată şi promulgată prin Monitorul Oficial No. 96 din 22 Aprilie 1932, după care, **predarea învăţământului religios în şcoalele primare** *urmează a se face de acum înainte de către preoţi, cu rugămintea să binevoiţi a lua cuvenitele măsuri în cuprinsul acelei de Dumnezeu păzită Eparhie, ca în decursul timpului de acum şi până la toamnă să se facă toate pregătirile pentru intrarea preoţilor în şcoalele primare, la începutul anului şcolar viitor.*

Adică, **să se organizeze cursuri de vară cu preoţii** *pentru orientare şi pentru a căpăta metoda de predare, stabilindu-se în acelaşi timp şi materialul didactic, într'un cuvânt, luându-se orice alte măsuri pregătitoare necesare predării religiei în acest învăţământ.*

Totdeodată Vă înştiinţăm, că **întocmirea programei analitice şi a regulamentului de punere în aplicare a numitei legi, s'a dat în sarcina Sinodu-**

1) Legea învăţământului Primar publicată în Apostolul No. 12 din 15 Iunie 1932.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

lui Permanent, care va lua contact pentru aceasta, *cu delegaţii Ministerului Instrucţiunii şi Cultelor, şi până la finele lunei Iunie va căuta să le întocmească.*

Când vor fi gata, vi le v'om înainta pentru urmare în mod provizoriu, până vor putea fi învestite cu formele legale definitive de Sfântul Sinod şi celelalte foruri îndrept să facă aceasta.

Primiţi Vă rugăm Inalt Prea Sfinţite, ale Noastre întru Hristos înbrăţişări.

Preşedinte,

MIRON
Patriarh

Director,
† TIT

Ordin strict pentru toţi cei ce au 2 sau mai multe slujbe

Aplicându-se legea cumulului toţi cei vizaţi din eparhia noastră, se îndatorează a o ceti cu atenţie şi apoi a face arhiepiscopiei declaraţie fidelă, care să cuprindă: a) slujbele ce le au; b) plata după fiecare în bani, costul; c) anul numirii în fiecare; d) N-rul actului de numire; e) să arate pentru care optează, sau să indice că excepţia dela art. 18 se aplică şi la cazul său. Observăm, că sancţiunea legii este foarte strictă pentru cei ce nu declară: „Pierderea tuturor slujbelor“.

MIRON
arhiepiscop

DOGMA EUHARISTICA

Protoiereul S. BULGAKOV

In adevăr, în zilele trăirii Sale pe pământ, Domnul, primind un trup omenesc real, a primit odată cu el şi mărginirea lui spaţială. Acum însă, şi în virtutea Dumnezeirii Sale, El petrece supraspaţial în ceruri, în sânul Sfintei Treimi; cât a fost însă pe pământ, S'a supus şi mărginirii spaţiale şi celei temporale, putând să fie prezent numai într'un singur loc, din toate celelalte absentând. Odată însă cu Invierea Sa, El Se eliberează de mărginirea spaţială, apărând şi dispărând în faţa ucenicilor, nemai fiind împiedecat de legea impenetrabilităţii spaţiului. Tot astfel, învingând dumnezeeşte limitele timpului, Domnul săvârşeşte Cina cea tainică, împărtăşind cu trupul şi sângele Său, „care se varsă pentru mulţi“, *mai înnainte* de însăşi această vărsare şi chiar *mai înnainte* de înviere şi de depărtarea din lume. Cina cea tainică, cu toate că e săvârşită de Domnul în timp, se înnălţă însă deasupra timpului şi a timpurilor, întrucât în ea se instaurează unirea cerescului cu pământescul.

Pin urmare pentru *înfăţişarea* sau *arătarea* Domnului nu există hotarele pământeşti ale spaţiului şi ale timpului, aşà că Domnul e prezent pe pământ în nenumăratele jertfe euharistice «împărţit, dar nu despărţit». Aceasta chiar şi este prezenţa propriu zisă a lui Christos în Euharistie. Prezenţa aceasta nu-şi pierde nicidecum din putere prin aceea că transpunerea euharistică se concepe în analogie cu arătările, înfăţişerile Domnului de după înviere: după cum aceste arătări n'au fost imaginare ori iluzorii, ci absolul reale — după mărturisirea personală a Domnului (Luca XXIV. 37-40),— tot astfel şi înfăţişarea, arătarea Domnului în Sfintele Daruri este prezenţa Lui adevărată.

Dar între aceste arătări există deosebire. Arătările Domnului ucenicilor sunt strâns legate de zilele în care se săvârşeşte tranziţia „suirii la Tatăl“, deaceea ele au un caracter tranzitoriu: Domnul Cel ce Se arată aparţine *încă* acestei lumi şi *totuşi nu-I aparţine*. Caracteristica aceasta o denotă, pe deoparte, faptul interzicerii Mariei Magdalena de a se atinge de El, pe de alta, porunca expresă dată ucenicilor — în deosebi lui Toma — de a-L pipăi. Domnul are corporalitate, pe care şi-o apropriază din cauza ucenicilor şi de care Se eliberează atunci când Se face nevăzut de ei,pentruca în cele din urmă să Se înnalţe,să Se depărteze definitiv de ei, de ucenici. După înnălţare însă, Domnul *nu* mai aparţine deloc acestei lumi şi *nu* Se mai arată în acea corporalitate în care Se arătă atunci când sălăşluià, când petrecea încă în ea. De astădată, El Se arăta altfel, nu în propria-I formă de preamărire, ci numai în materie pământească, în virtutea *legăturii* trupului Său duhovnicesc cu lumea. Această arătare sau prezenţă a Domnului în materia acestei lumi, este însăş actul transpoziţiei Sfintelor Daruri.

Dar arătarea aceasta a Domnului se distinge de înfăţişerile Sale ucenicilor după înviere, nu numai după caracter, ci şi după scop. In arătă-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

rile Sale Domnul Se înfăţişează ucenicilor clar, vizibil, cu toată posibilitatea evidenţierii, convingerii senzoriale, în scopul de-a învinge, de-a înlătura necredinţa lor. Prin aceaste arătări El a dovedit petrecerea Sa pe pămînt, deşi în altă consistenţă decît cea de pînă atunci. Arătările Domnului au fost *externe*, făcînd posibile necredinţa şi îndoiala (Matei XXVIII. 17; Marcu XVI, 14; Luca XXIV, 37). Prezenţa lui Christos însă în Sfintele Daruri nu-i externă — nici n'ar putea să fie astfel, — ci numai tainică şi evidentă lăuntric. Şi numai ca atare se realizează în Sfânta Impărtăşire. Trupul şi sângele lui Christos nu ne sunt date — în Sfânta Taină — neraportat sau indiferent, ci *pentru împărtăşire*, şi prezenţa Domnului în Sfintele Daruri *se determină* şi *se limitează* numai in acest scop precis. In Apus, după erezia lui Berengarius, la începutul secolului al XII-lea, s'a desvoltat un cult cu desăvârşire strein Bisericii din primele veacuri, în ceeace priveşte adorarea, închinarea Sfintelor Daruri, printr'o expunere sau etalare deosebită. Cultul acestea tinde să transforme arătarea Domnului în sfintele Daruri în scopul împărtăşirii, în arătarea Lui ca petrecând pe pământ într'un loc anumit — *Christus in pyxide*, Christos în cutie! Aceasta denotă o împotrivire atât faţă de Cină cea tainică, de porunca Domnului prin care a dat ucenicilor trupul şi sângele Său: „luaţi, mâncaţi. . . . beţi dintr'acesta toţi", cât şi faţă de minunea Innălţării, prin care petrecerea pe pământ ia sfârşit[1]).

Inchinarea Sfintelor Daruri, cari sunt — prin sfinţire — adevărul trup şi sânge al lui Christos, se face în Biserica Ortodoxă numai la Liturghie, când Ele se scot pentru împărtăşire, iar mai pe urmă în ducerea Lor la jertfelnic (proscomidiar) pentru consumare[2]) (sau administrare) fapt ce corespunde Innăţării. Prin Ele noi ne închinăm Domnului Insuşi. Care e prezent în Sfânta Impărtăşanie. Sfintele Daruri, Cele lăsate pentru împărtăşirea bolnavilor, aşă numitele „Sf Daruri pentru păstrare" (întrucât puterea Lor împărtăşitoare se extinde şi dincolo de limitele temporale ale Liturghiei), nu se expun, nu se etalează ci *se păstrează* în chivotul sau artoforul de pe Sfântul Prestol. In adevăr, atunci când să descopăr sau se iau pentru împărtăşire, li se dă aceiaşi închinare caşi în momentul conrespunzător din Sf. Liturghie, dar odată cu aceasta, totul s'a terminat. Raportul Bisericii Ortodoxe faţă de Sfintele Daruri cele pentru păstrare, se manifestă practic nu în tendinţa de a fi arătate şi văzute, ci în scopul de a fi ferite ca Taină sublimă şi sfântă,— prezenţa euharistică a lui Christos pe pământ descoperindu-Se, revelându-Se numai atunci când săvârşeşte Impărtăşirea.

Deosebirea aceasta de înţelegere între Catolicism şi Ortodoxie e foarte bine exprimată în următoarele cuvinte ale Sfântului Ioan Damaschinul: *„nu trupul cel ce s'a înnălţat la Cer se coboară de acolo, ci însăşi pâinea şi vinul se prefac în trupul şi în sângele lui Dumnezeu"* (Dreapta expunere a Credinţii Ortodoxe, cartea a IV-a, cap. 13). Tot astfel se spune şi în Epistola patriarhilor răsăriteni (art. 17:) *„Şi aceasta nu* (prin faptul sau în senzul) *că trupul Domnului, care se află in ceruri, coboară la jertfelnic, ci* (pentru aceea) *că pâinea punerii-înnainte, care se prepară anume şi aparte în toate bisericile şi care, după sfinţire, se preschimbă şi se transferă* (μεταβολή), *se face una şi aceeaş cu trupul, cu fiinţa din ceruri"*. *Coborârea* lui Christos pe pământ corespunde înnălţării materiei pământeşti până la reunirea, reîmpreunarea ei cu preamăritul trup al Domnului. Lumea nu este zăvorâtă în sine şi nesupusă Domnului, deaceea El poate — din iubirea Sa pentru oameni — să înnalţe materia acestei lumi până la împreunarea cu Sine, pentru ca astfel să se poată unì şi credincioşii cu El Insuşi. Aşa spune şi Sfântul Irineu, episcopul Lionului, afirmând că pâinea, primind binecuvântarea, devine „Euharistie care constă acum din două elemente: unul ceresc şi celălalt pământesc". Sfintele taine ne sunt dăruite pentru împărtăşire şi numai în împărtăşire ni se dă putinţa unirii depline cu Christos: „Cine mănâncă trupul Meu şi bea sângele Meu, petrece în Mine şi Eu în el" (Ioan VI. 56).

Aceasta, fireşte, nu înseamnează nicidecum că trupul şi sângele lui Christos apar ca atari numai în simpla mâncare, consumare a pâini şi a vinului, după cum se concepe acest fapt în protestantism. Impărtăşirea este gustarea *trupului şi a sângelui* date de Domnul pentru cuminecare cu El. Din poziţia aceasta a credinţii absolute că pâinea cerească nu este hrană obişnuită şi că pentru primirea ei se cere pregătire şi vrednicie (altfel se primeşte întru judecată şi osândă), se face — în protestantism — o poziţie de necredinţă, întrucât el exagerează susţinând că taina se săvârşeşte numai prin credinţa individuală şi ca să elibereze înţelegerea ei de mecanicizare, protestanţi au subiectivizat-o[3]). Bise-

1). In biserica romano-catolică există chiar obiceiul de a se sfinţi hostie pentru ostensorium, adică nu pentru împărtăşire. (Aceasta se întrebuinţează numai de preot după o anumită vreme, dar pentru un cu totul alt scop decât cel al împărtăşirii: cu alte cuvinte, cu ea nu se împărtăşeşte niciodată). In adevăr, şi prin aceasta catolicii tind să reţină pe Christos pe pământ, să-L aibă în mijlocul lor şi să I se închine. De aici şi un cult deosebit pentru „Euharistiei". Dar catolicismul e absolut fără nicio putere ca să schimbe voinţa lui Christos, Care a dorit să Se dea pe Sine Insuşi numai în Sfânta Impărtăşire, nu în altă arătare a Sa, deaceia etalarea Sfintelor Daruri pentru închinare înseamnă un exces de extindere a Euharistiei prin împărtăşirea nu numai cu gura, ci şi cu ochii (aşă numita «împărtăşire spirituală»).

(A se consultă — pentru o mai deplină înţelegere a tuturor acestor deosebi între noi şi catolici — *Dogmatica* Părintelui Profesor Ioan Mihălcescu — Bucureşti. *P. Ang*).

2). Echivalentele rusescului „potreblenie" (întrebuinţare, consumare, administrare), au dat la noi «potrivire» (potrivirea Sf. Taine),

3). Aceasta e legată încă — la protestanţi — şi cu ne-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

rica Ortodoxă, însă, crede că transpunerea Sfintelor Daruri se săvârşeşte *pentru* împărtăşire, dar că pâinea şi vinul sunt deja [4]) trupul şi sângele lui Christos mai înnainte şi în afară de împărtăşire, care (împărtăşirea) numai prin aceasta se şi face posibilă. Domnul e prezent în adevăr în Sfintele Daruri, şi această prezenţă reală e crez comun atât lumii ortodoxe cât şi celei catolice. Numai că înţelegerea acestei prezenţe reale, „presentia realis", se cere cât mai precis posibil explicită, cu atât mai mult cu cât ea are o provenienţă scolastică şi nu una patristico-bisericească. Ce este anume această prezenţă reală? Sălăşluirea Domnului în Sfintele Daruri, constă la catolici în credinţa că — în adevăr — Domnul e prezent în hostie nevăzut, fară „accidenţe", totuşi absolut *substanţial*, adică aşà cum petrece în ceruri la dreapta Tatălui. Deaceea, prezenţa Lui aici e tot una cu întoarcerea Sa pe pământ după Innălţare. In senzul acesta, hostia este expusă — la altar — adorării, închinării, e scoasă la procesiuni întru semnul Domnului, Care petrece pe pământ. Concepţia ortodoxă însă, consistă în aceea că Domnul în realitate e prezent în Sfintele Daruri, dar că aceste Daruri sunt date cu un scop determinat, precis: pentru împărtăşire, — şi numai în raport cu acest scop, de care despărţirea, desaxarea acestei prezenţe ar fi ceva absolut nenatural, nedrept, incorect. Prezenţa Domnului se descoperă se revelează numai în împărtăşire. Deaceea nu se cuvine să abatem nicidecum această prezenţă, nici s'o despărţim — aşà cum fac romano-catolicii — de însemnătatea ei iniţială şi precisă, ci trebuie s'o comparăm, s'o egalăm cu arătarea, cu înfăţişarea comună ucenicilor. Deosebirea aceasta poate fi evidenţiată şi în ceeace priveşte Cina cea tainică: Domnul a fost prezent aici, în mijlocul ucenicilor, aşà cum a fost prezent între ei şi în arătările Lui de după Inviere. Dar concomitent cu această — ca să zicem aşà — prezenţă immediată, nemijlocită, Domnul a împărtăşit pe ucenici cu trupul şi sângele Său, adică le-a arătat lor şi forma sau chipul tainicei Lui prezenţe în împărtăşire. Prin aceasta, Domnul Insuşi *a distins* şi chiar a contrastat cele două feluri ale prezenţii Sale. Nedistingerea şi chiar amestecul sau tendenţioasa lor identificare, alcătueşte greşala, viciul capital al concepţiei catolice. Şi iarăşi, nu se cuvine să vorbim că această distingere a chipurilor arătării Mântuitorului — în mod nemijlocit şi tainic — covârşeşte puterea de pricepere a omului. Nouă *ni-i dată* această deosebire: Domnul, după Innălţare, nu mai e prezent propriu zis (personal) pe pământ şi nu ni se înfăţişează *ca până la Innălţare*, ci El se dă pe Sine Insuşi în Sfânta Impărtăşire, şi *ca atare* şi e prezent în ea. Pe de-o parte avem în Sfânta Impărtăşire adevărata prezenţă a Domnului Insuşi şi ne închinăm ei; pe dealtă parte, această prezenţă este determinată, expresă, concretă *numai* pentru împărtăşire, Deaceea, avem datorie să ne încercăm a o înlătură, a o despărţi de acest scop, aşà cum se întâmplă cu adoraţiunea catolică. De aici rezultă cu închinarea Sfintelor Daruri, contemplarea lor prin rugăciune, sunt cu putinţă numai la Cina cea tainică, adică la dumnezeeasca Liturghie, unde, în afară de cuminecarea directă, se împărtăşesc prin această prezenţă — duhovniceşte — şi toţi ceilalţi credincioşi.

S'ar puteà ivì o îndoială în ceeace priveşte limitarea prezenţii Domnului în Sf. Daruri numai la scopul împărtăşirii. Dar această este voinţa precisă a Domnului: „luaţi, *mâncaţi* şi *beţi*". Aici e necesar să amintim — în general — că deşi în toate tainele Bisericii se dă în chip unitar, egal, Darul Sf Duh, totuşi el se dă îndeosebi în fiecare, şi această deosebire, sau să zicem aşa, specificul arătării, corespunde unităţii şi identităţii Infăţişătorului. Intr'o astfel de formă avem şi în Euharistie prezenţa pe pământ a lui Christos, dar încadrată numai scopului împărtăşirii. Noi ne închinăm Sfintelor Daruri în Taina Impărtăşirii, fiindcă în ele e prezent Christos, Care Se dă pe Sine Insuşi celor ce se împărtăşesc, dar în Ele noi nu ne putem „atinge" de Domnul şi nici nu-L putem reţine între noi.

Aici se face comparaţia şi, odată cu ea, şi deosebirea care există între Sfintelor Daruri şi Sfintele Icoane. După cum se ştie, în disputele iconoclasate, faptul acesta a jucat un foarte mare rol, întrucât iconoclaştii socoteau Sfintele Daruri drept unica Icoană a Mântuitorului căreia i se cuvine adorare. Ortodoxii (preacuviosul Teodor Studitul şi alţii) au răspuns dimpotrivă, că Sfintele Daruri nu sunt icoană, întrucât în Sfintele Daruri e prezent însuşi Domnul cu trupul şi sângele Său. Icoana, cu toate că este un loc binecuvântat al prezenţii Domnului în forma Lui imaginată sau figurată, nu este totuşi o prezenţă reală, personală, ca aceea a arătării Domnului Insuşi. Icoana este numai îndicarea puterii sau acţiunii Sale, deaceea ei nu i se cuvine o adorare asemănătoare cu cea cuvenită Dumnezeirii, ci o „adorare relativă", ca *loc* al prezenţii Domnului. Prezenţa puterii lui Christos în icoana Sa e legată de o însemnătate hotărâtă şi anume: *de rugăciuni în faţa ei*, rugăciuni cari se întorc la Insuşi Christos, iar în legătură cu aceasta, şi pentru venerare (prin sărutare, prin punerea cândelei, etc) Sfintele Daruri *nu* ne sunt date pentru rugăciuni în faţa lor, ci pentru împărtăşire şi ele nu trebuesc transformate în icoane [5]).

garea însemnătăţii de jertfă a Euharistiei. Domnul Insuşi însă, a legat şi a indentificat împărtăşirea trupului şi a sângelui Său cu despărţirea lor, în jertfă, cu moartea Sa pe cruce: „moartea Domnului vestiţi», (I Corinteni XI, 26), — spune despre Euharistie Sfântul Apostol Pavel.

4). Inevitabil pentru menţinerea senzului. P. Ang.

5) In afară de aseasta, icoana este chipul vizibil, dar al prezenţii netrupeşti a Domnului, în timp ce Sf. Daruri sunt această prezenţă trupească, dar tainică, adică fără o formă vizibilă.

Prin urmare, chestiunea transpunerii Sfintelor Daruri în trupul și sângele Domnului, *nu este nicidecum o chestiune cosmologică; ci una christologică*. Ea se formulează și se rezolvă în limitele și pe teren christologic, și anume pe baza învățăturii despre trupul Domnului, cel pămîntesc și cel preamărit, cel de până la înviere și cel de după înviere. Această învățătura privitoare la cele două consistențe ale corporalității Domnului, e foarte puțin examinată în teologie. Studiul de față cată să însemne o încercare de reîntoarcerea chestiunii la conținutul ei real, conținut care conduce, după cum am văzut, la următoarele pozițiuni:

I. In taina Euharistiei, elementele pământești — pâinea și vinul — se transpun în adevăr în trupul și sângele lui Christos.

II. Datorită acestei transpuneri, pâinea și vinul — cu toate proprietățile lor — încetează în general de-a mai fi elemente ale lumii acesteia, căreia îi aparțin, devenind adevăratul trup și sânge al lui Christos.

III. Această transpunere se săvârșește prin unirea lor cu trupul duhovnicesc și preamărit al Domnului, trup ce s'a înnălțat din lume și care se arată pe pământ în pâinea și vinul euharistic.

IV. In calitatea lor de materii pământești, elementele euharistice rămân pentru lume pâine și vin; odată însă transpuse, ele aparțin trupului lui Christos, care se află în afara și deasupra lumii acesteia, așa că elementele euharistice dobândesc existența, firea supracosmică a trupului Domnului, arătând pe pământ corporalitatea lui Christos.

V. Deoarece trupul lui Christos, după Innălțare, rezidă deasupra lumii în consistența-i duhovnicească și preamărită (și, prin urmare, nu poate să aibă „accidențe" pământești), transpunerea Sfintelor Daruri — pentru lume — nu se poate evidenția, nu se poate manifestă senzorial. Pâinea și vinul, devenind trup și sângele lui Christos prin unirea lor cu preamăritul trup duhovnicesc al Domnului, *nu trebuesc* să-și schimbe forma, aspectul lor pământesc, întrucât nu la acest aspect se referă schimbarea, prefacerea lor metafizică. Ci ele, *în întregime*, fără nicio dinstincțiune în *substanțe* și *accidențe*, se transpun în trupul și sângele Domnului.

VI. In virtutea acestei transpuneri absolute, cad de la sine toate celelalte teorii privitoare la *impanatio*, întrucât prin ele se tăgăduește transpunerea, acesteia substituindu-i-se într'un mod simplu unirea faptică (consubstantiatio) a ceeace nu se poate consubstanțià: pâinea și vinul, materii ale lumii acesteia, și trupul translumesc al lui Christos. Cu alte cuvinte, deși această unire se poate exprimă numai *prin transpunere*, care, dealtfel, se și subânțelege în teoriile despre împanare, ea nu se exprimă totuși. Cu toate acestea, serviciul lor constă în aceea că prin ele (teoriile despre *impanatio*) se învinge ideea conversiunii fizice (sau a *transsubstanțierii*) așezată de romano-catolici în locul transpunerii, înnălțându-se prin aceasta (ideea protestantă subânțeleasă) până la concepția unirii adevărate.

VII. Fundamentul general al Transpunerii euharistice consistă în faptul că Domnul a trecut de pe pământ, unde a posedat un trup pământesc, la cer, unde posedă un trup ceresc, menținând legătura cu toate consistentele străbătute. Deaceea, El se poate întoarce la consistența trupului Său pământesc prin transpunere. Domnul a instituit Euharistia — pentru fiii pământului — când se află încă pe pământ; deaceea lor li se dă trupul pământesc. După înviere însă, când toate lăcașurile acestea pământești vor fi arse, împărtășirea din trupul duhovnicesc se va săvârși absolut nemijlocit. Pentru această împărtășire ne și rugăm în fața Sfintelor Daruri: și dă-ne să ne împărtășim cu Tine mai adevărat în ziua cea neînserată a Impărăției Tale [6]).

(Sfârșit)

Tradus din rusește,
Preotul **Paraschiv Aangelescu**
Superiorul Bisericii Române din Sofia

6) Studiul acesta e însoțit, la Părintele Protoiereu S. Bulgakov, de încă unul intitulat: „*Explicarea sofiologică a Dogmei Euharistice*". Cu un alt prilej, apropiat și altundeva, îl vom înfățișă în traducerea-i românească și pe aceasta. Pr. P. Angelescu.

CUGETARI

Mulți petrec ani de zile în urmărirea unor lucruri, dela cari așteaptă mulțumire și cari nu le aduc decât păreri de rău și scârbă. Ceea ce-i trebuie omului este pacea inimii, fericirea în legăturile cu semeni lui, „bucuria de-a trăi și de-a lua parte la viața altora". *Wilson, Președ. S.-Unite*

Nu putem fi fericiți. Așa e constituită natura noastră, că chiar dacă reușim să ne satisfacem toate dorințele pe care le avem întrun moment dat, această stare de mulțumire deplină nu durează decât o clipă, și în locul dorințelor satisfăcute se vor naște altele și tot astfel se va urma până la sfârșit. *B. Pascal*

Cum vom culege pe acest pământ roadele unui pom, ale cărui rădăcini sunt în Cer? Adevărata fericire e un pom, care nu poate crește în această vale a lacrămilor. Rodul său nu se poate coace decât la razele soarelui eternității. *Ab. Canu*

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

ADUNAREA EPARHIALA DE CONSTITUIRE
DIN
ARHIEPISCOPIA BUCUREŞTILOR
pe noul period de 6 ani 1932—1938 până la Dumineca Samarinencii

Palatul Sfintei Patriarhii

Ziua I, 4 Aprilie 1932

PROCES-VERBAL

Şedinţa I.

Preşedinte: I. P. S. Arhiepiscop—patriarh **Miron**

Notar: *Protopopul Mihail Ionescu*

1.—In urma scrisoarei de convocare Nr. 2461, din 12 Martie 1932—ce se anexează la acest sumar sub litera *A.*—făcută de către I. P. S. Arhiepiscop al Bucureştilor D. D. Dr. Miron Cristea pe temeiul art. 9 din Legea de organizare a Bisericii ortodoxe române şi art. 132 şi 134 din Statutul aceleeaşi Legi, Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureştilor s'a întrunit în sesiunea de constituire pe ziua de Luni, 4 Aprilie 1932.

2.—La orele 9 1/2 dimineaţa s'a oficiat un Te-Deum în Catedrala Sf. Patriarhii, în prezenţa I. S. P. Patriarh şi a membrilor adunării Eparhiale, de către un sobor de preoţi în frunte cu P. S. Vicar Platon Ciosu.

3.—La orele 10 1/2, într'o atmosferă solemnă, în sala de recepţie a palatului Sf. Patriarhii, I. P. S. Arhiepiscop deschide sesiunea cu o cuvântare ad-hoc—care se anexează la acest sumar sub litera *B.*

4.—Indată după aceasta, I. P. S. Preşedinte numeşte 6 secretari provizorii:

2 Clerici:

1. Pr. Const. Petre—Ploeşti; 2. Pr. Mihail Ionescu—Găeşti.

4 Mireni:

1. Dl. Prof. D. Voiculescu—T.-Măgurele; 2. Dl. Avocat G. Nazarie — Fierbinţi-Ilfov; 3. Dl. Invăţător D. Muşătescu—Videle-Vlaşca; 4. Dl. Invăţător D. C-tinescu—Căscioarele-Vlaşca.

5.—Se prezintă adresa Sf. Arhiepiscopii No. 3112/4 Aprilie 1932, prin care se înaintează biroului Adunării Eparhiale actele electorale ale membrilor aleşi pentru periodul 1932—1938, dimpreună cu contestaţiile aduse contra alegerilor.

Se vor da referenţilor dela secţiunile Adunării.

6.—Cetindu-se apelul nominal, îşi prezintă personal mandatul la biroul Adunării următorii *57 membri prezenţi.*

Clerici:

1. Pr. Traian Vintilescu-Bucureşti I; 2. Pr. Gh. Comana—Bucureşti II; 3. Pr. C. Dincescu—Ilfov I; 4. I. Gh. Popescu Budeşti-Ilfov; 5. Pr. N. Popian Fierbinţi-Ilfov; 6. Pr. Const. M. Petre—Ploeşti; 7. Pr. V. Opriş—Breaza-Prahova; 8. Pr. St. Iordănescu—Urlaţi-Prahova; 9. Pr. Aurel Popescu—Vălenii de Munte-Prahova; 10. Pr. Nae Popescu—Târgovişte; 11. Pr. Mihail Ionescu—Găeşti-Dâmboviţa; 12. Pr. Gh. Brănişteanu—Ghergani-Dâmboviţa: 13. Pr. I. Popescu-Băldescu—T.-Măgurele; 14. Pr. P. Partenie—Roşiorii de Vede-Teleorman; 15. Pr. Eug. Bărbulescu—Alexandria-Teleorman; 16. Pr. N. Mănescu — Câmpulung-Muscel; 17. Pr. N. Proca—Priboeni-Muscel; 18. Pr. Manea Popescu—Giurgiu; 19. Pr. Marin Ionescu — Videle-Vlaşca; 20. Pr. I. B. Stănescu—Căscioarele-Vlaşca.

Mireni:

1. Dl. Stelian Popescu—Bucureşti I; 2. Dl Mihail Berceanu—Bucureşti I; 3. Dl. D. Boroianu — Bucureşti II; 4. Dl. D. Grozdea—Bucureşti II; 5. Dl. D. R. Ioaniţescu—Ilfov I; 6. Dl. Popescu Tudor—Ilfov I; 7. Dl. I. Niculescu-Dorobanţu—Budeşti-Ilfov; 8. Dl. P. Ghiaţă—Budeşti-Ilfov; 9. Dl. I. Popescu-Pasărea—Fierbinţi-Ilfov; 10. Dl. Gh. Nazarie—Fierbinţi-Ilfov; 11. Dl. Aurel Moşoiu—Ploeşti; 12. Dl. Ştefan Moţoi—Ploeşti; 13. Dl. D. Munteanu-Râmnic—Breaza-Prahova; 14. Dl. Gh. Manolescu—Urlaţi-Prahova; 15. Dl. I. N. Predescu—Urlaţi-Prahova; 16. Dl. Nicolae Iorga—Vălenii de Munte-Prahova; 17. Dl. D. Nicolaescu—Vălenii de Munte-Pra-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

hova; 18. C. Dimitriu — Târgoviște-D-vița; 19. Dl. Cezar Spineanu—Târgoviște D-vița; 20. Dl. I. C. Nicolaescu—Găești-D-vița 21. Dl. Filip Stoicescu—Găești-D-vița; 22. Dl. Iancu Anastasescu—Ghergani-D-vița; 23. Dl. N. Vasilescu—Ghergani-D-vița; 24. Dl. Tache Slăvescu—T.-Măgurele-Teleorman; 25. Dl. D. Voiculescu—T.-Mădurele-Teleorman; 26. Dl. Octavian Goga—Roșiorii de Vede-Teleorman; 27. Dl. Stan Ghițescu—Roșiorii de Vede-Teleorman; 28. Dl. N. Racotă—Alexandria-Teleorman: 29. Dl. St. Bădulescu—Alexandria-Teleorman; 20. Dl. Colonel Gr. Grecescu—C.-Lung-Muscel; 31. Nicu Nicolau—C.-Lung Muscel; 32. Dl. Ion Mihalache—Priboeni-Muscel; 33. Dl. D. Iuca—Giurgiu-Vlașca; 34. Dl. C. Spânișteanu—Videle-Vlașca; 35. Dl. D. Mușătescu—Videle-Vlașca; 36. Dl. I. Coșoiu—Căscioarele-Vlașca; 37. Dl. D. Constantinescu—Căscioarele-Vlașca.

Mandatele se alătură la actele electorale respective.

7.—Prin alți membri, se prezintă mandatele următorilor membri absenți: 1. Dl. General I. Manolescu—Breaza-Prahova. 2. Dl. I. Giurculescu—Priboeni-Muscel.

Se alătură la actele electorale respective.

8.—Se constată că dl. C. Anastasiu, ales la Circ. Giurgiu, nu numai că e absent, dar nici nu și-a trimis mandatul la biroul Adunării Eparhiale.

Se ia act.

9.—Constatându-se, că sunt prezenți 57 membri,

Adunarea își începe lucrările.

10.—Se procede îndată la împărțirea deputaților în patru secțiuni verificatoare, astfel că: *Secțiunea I,* alcătuită din membrii aleși în cercurile electorale 1—5:

I. Capitală; II. Capitală II; III. Ilfov I; IV. Budești-Ilfov II; V. Fierbinți-Ilfov III;

examinează mandatele membrilor secțiunei a II-a;

Secțiunea II-a, alcătuită din membrii aleși în cercurile electorale 6—10:

VI. Ploești-Prahova I; VII. Breaza-Prahova II; VIII. Urlați-Prahova III; IX. Vălenii de Munte IV; X. Târgoviște-Dâmbovița I;

examinează mandatele membrilor din secțiunea III-a;

Secțiunea III-a, alcătuit din membrii aleși în cercurile electorale 11-15:

XI. Găești Dâmbovița II; XII. Ghergani-Dâmbovița III; XIII T. Măgurele-Teleorman I; XIV. Roșiorii de Vede-Teleorman II; XV. Alexandria-Teleorman III;

examinează mandatele membrilor din secțiunea IV-a; și

Secțiunea IV-a, alcătuită din membrii aleși în cercurile electorale 16—20:

XVI. Câmpulung-Muscel I; XVII Priboeni-Muscel II; XVIII. Giurgiu-Vlașca I; XIX: Videle-Vlașca II: XX. Căscioarele-Vlașca III:

examinează mandatele membrilor din secțiunea I-a.

Actele electorale, mandatele și contestațiile se împart secțiunilor verificatoare, după modul de repartizare arătat mai sus.

* * *

Faptul, că în regulamentul pentru alegerea membrilor în corporațiunile bisericești, la art. 181, în care se vorbește despre împărțirea membrilor Adunării Eparhiale în secțiuni, se află scris cuvântul *„comisiune"* în loc de *„secțiune"*, face pe unii membrii să confunde aceste secțiuni cu *„comisiunea de validare"*, care are a se constitui mai târziu, și anume după ce un număr de 30 plus 1 din membrii Adunării au fost validați. După câteva discuțiuni, la care iau parte D-nii: C. Dumitriu, I. Mihalache și N. Iorga, I. P. S. Președinte intervine și lămurește definitiv chestiunea, rămânând ca în Regulament să fie înlocuit termenul de *„Comisiune"* cu cel de *„Secțiune"* la art. 181.

Ședința se suspendă 30 minute pentru studirea actelor.

11.—La redeschiderea ședinței, se citesc referatele secțiunelor de verificare cu privire la mandatele necontestate.

Secțiunea IV-a, prin referatul ei Pr. N. Mănescu, propune

Iar adunarea validează pe următorii membri necontestați din secțiunea I-a:

Clerici:

1. Pr. Traian Vintilescu—București I; 2. Pr. Const. Dincescu; 3. Pr. I. Gh. Popescu; 4. Pr. N. Popian.

Mireni:

1. Dl. Mihail Berceanu; 2. Dl. Stelian Popescu: 3. Dl. D. Boroianu; 4. Dl. D. Grozdea; 5. Dl. I. Niculescu-Dorobanțu; 6. Dl.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Petre Ghiaţă; 7. Dl. I. Popescu-Pasărea; 8. Dl. Gh. Nazarie.

Total *12 membrii* la secţiunea I.a

12. *Secţiunea I-a*, prin referatul ei Dl. I. Popescu-Pasărea, propune

Iar adunarea validează pe următorii membri necontestaţi din secţiunea II-a:

Clerici :

1. Pr. Const M. Petre; 2. Pr. V. Opriş; 3. Pr. St. Iordănescu: 4. Pr. Aurel Popescu; 5. Pr. Nae Popescu:

Mireni :

1. Dl. Aurel Moşoiu. 2. Dl. Ştefan Moţoiu; 3. Dl. D. Munteanu-Râmnic; 4. Dl. General I. Manolescu; 5. Dl. Nicolae Iorga; 6. Dl. D. Nicolaescu.

Total *11 membri* la secţiunea II-a.

13.—*Secţiunea II-a,* prin referatul ei Pr. C. Petre, propune

Iară adunarea validează pe următorii membri necontestaţi din secţiunea III-a:

Clerici :

1. Pr. Mihail Ionescu; 2. Pr. Gh. Brănişteanu; 3. Pr. I. Popescu-Băldescu; 4. Pr. P. Partenie: 5. Pr. E. Bărbulescu.

Mireni :

1. Dl. Tache Slăvescu; 2. Dl. D. Voiculescu.

Total *7 membri* la secţiunea III-a.

14.—*Secţiunea III-a.* prin referatul ei, Dl Iancu Anastasescu, propune

Iară adunarea validează pe următorii membri necontestaţi din secţiunea IV-a:

Clerici :

1. Pr. N. Proca; 2. Pr. Manea Popescu 3. I. B. Stănescu.

Mireni :

1. Dl. Colonel Gr. Grecescu; 2. Dl. Nicu Nicolau; 3. Dl. Ion Mihalache; 4. Dl. I. Giurculescu; 5. Dl. I. Coşoiu: Dl. D. Constantinescu.

Total *9 membri* la secţiunea IV-a.

15.—Constatându-se, că sunt validaţi 39 membri cu

I. P. S. Preşedinte declară Adunarea capabilă de a lua măsuri valide, deoarece sunt 31 inşi, adecă 1/2+1+8=29.

16—Deşi—după indicaţiile I. P. Sf. Arhiepiscop—preşedinte ar fi trebuit aleasă comisia specială organizatoare şi de verificare a mandatelor contestate,-totuşi adunarea decide:

Să se procedă la cercetarea şi a mandatelor conestate de aceleaşi secţiuni şi în acelaşi mod ca mai sus, iar *„comisiunea de verificare"* să se aleagă la urmă.

In scopul acesta se suspendă din nou şedinţa.

17.—După redeschidere, *Secţiunea IV-a,* luând în cercetare mandatele contestate dela Secţiunea I-a, şi constatând netemeinicia contostaţiilor aduse alegerilor, prin referatul ei Pr. I. Mănescu, propune

Iară adunarea validează pe următorii membrii:

Clerici :

1. Pr. Gh. Comana.

Mireni :

1. Dl. D. R. Ioaniţescu; 2. Popescu Tudor.

18.—*Secţiunea I-a* — luând în cercetare mandatele contestate dela secţiunea II-a, şi constatând netemeinicia contestaţiilor aduse alegerilor, prin referatul ei, Dl I. Popescu-Pasărea, propune

Şi adunarea validează pe următori membrii

Mireni :

1. Dl. Gh. Manolescu; 2. Dl. I. N. Predescu; 3. Dl. C. Dumitriu; 4. Dl. Cezar Spineanu.

19.—*Secţiunea II-a*—luând în cercetare mandatele contestate dela Secţiunea III-a şi constatând netemeinicia contestaţiilor aduse alegerilor, dela cercurile electorale: XI Găeşti-Dâmbovita II, XII Ghergani-D-viţa III şi XV Alexandria-Teleorman III, prin referatul ei, Pr. C. Petre, propune

Şi adunarea validează pe următorii membri:

Mireni:

1. Dl. I. C. Nicolaescu; 2. Dl. Filip Stoicescu; 3. Dl. Iancu Anastasescu; 4. Dl. N. Vasilescu: 5. Dl. N. Racotă; 6. Dl. St. Bădulescu.

20.—In ceea ce priveşte alegerea membrilor mireni dela cercul electoral XIV Roşiori de Vede-Teleorman, întrucât dosarul cu actele alegerii a fost arse—precum se constată din Procesul-Verbal al Preşedintelui acelui cerc care a comunicat rezultatul voturilor după nişte note ale sale, salvate dele distrugere;—secţiunea verificatoare declară că

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

nu poate face nici o propunere, ci supune cazul plenului Adunării.

Adunarea hotărăşte a se lua acest caz în discuţie în şedinţa de după amiază.

Şedinţa se ridică la ora 13½, când jumătate din membrii sunt reţinuţi la masă de către I. P. Sf. Patriarh.

Preşedinte,
MIRON
Arhiepiscop-Patriarh

Notar, *Protopop Mihail Ionescu*

Şedinţa II-a de după amiază, ora 17.

Preşedinte: I. P. Sf. Arhiepiscop **Miron.**

Notar, *George Nazarie*

21. — Ca să folosim timpul pentru rezolvirea actelor, se decide ca,

Verificarea tuturor proceselor verbale să se facă, când vor fi gata, de o comisie din toţi membrii adunării prezenţi în Capitală.

22. — Se ia în discuţie alegerea membrilor mireni: Dl. Octavian Goga şi Dl. Stan Ghiţescu, dela cercul electoral XIV Roşiorii de Vede-Teleorman.

Dl. St. Bădulescu cere invalidarea alegerii, întrucât s'a făcut în condiţiuni anormale.

Dl. Stan Ghiţescu arată, că a candidat la acel cerc electoral alături de marele Român şi om politic Dl. Octavian Goga, fără preocupări politice, ci ca un bun credincios al Bisericii strămoşeşti, dornic a o sluji.

Adversarii politici însă, cari şi-au avut deasemenea candidaţii lor, au făcut din această alegere, o chestiune politică; şi — când au simţit că rezultatul alegerii le este defavorabil au pus oamenii lor de au pătruns în localul, unde se făcea despuierea scrutinului, şi au distrus prin ardere toate plicurile şi procesele verbale cu rezultatele dela parohii.

Vorbitorul citeşte apoi: a) *Procesul-Verbal* înaintat de Preşedintele cercului electoral XIV Roşiorii de Vede, în care se confirmă faptele expuse de D-sa: b) mai multe declaraţiuni, din care rezultă că oamenii de încredere ce veneau să aducă spre despuiere plicurile cu rezultatele alegerilor din parohii au fost întâmpinaţi la bariere de către bătăuşi, puşi anume pentru aceasta şi maltrataţi, sechestraţi şi jefuiţi de plicurile ce aveau asupră-le.

In încheiere, vorbitorul cere ca Adunarea Eparhială să valideze alegerea pe baza:

a) Procesului-Verbal al Preşedintelui Cercului Roşiorii de Vede, din care reiese că Dl. Octavian Goga şi D-sa aveau marea majoritate a voturilor; şi

b) a Procesului Verbal dela parohia Tufeni-Teleorman, singurul scăpat nedistrus, din care se constată că cele 372 voturi de la acea parohie erau pentru Dl. O. Goga şi D-Sa.

Dl. Tache Slăvescu cere invalidarea alegerii tocmai pentru motivul, că s'au produs acele regretabile nereguli ce s'au expus.

D-Sa adaugă, de altă parte, că nici alegerile făcute la parohiile din acel cerc n'au fost peste tot destul de corecte. La o anumită parohie s'au mers până acolo, că sub presiuni politice s'a deschis plicul şi s'a divulgat rezultatul alegerii.

Apoi, din procesul-verbal al Preşedintelui Cercului electoral Roşiorii de Vede rezultă, că încă nu se declarase rezultatul definitiv al alegerii, în momentul distrugerii actelor şi deci alegerea nu era terminată.

In încheiere, vorbitorul cere invalidarea alegerii.

Dl. D. R. Ioaniţescu constată, că chestiunea în fapt este lămurită, de vreme ce atât contestatorii cât şi contestatul recunosc faptele. Dar juridiceşte problema se pune în felul următor:

Rezultatul unei alegeri este proclamat de biroul, care prezidează despuierea scrutinului, şi în primul rând de preşedintele acestui birou.

Rezultatul consemnat în Proces-Verbal de către Preşedintele Cercului electoral şi comunicat biroului Adunării Eparhiale trebue considerat adevărat, indiferent de procesele-verbale ale parohiilor. Căci Legea nu vorbeşte nimic de cazurile când aceste procese-verbale pot fi pierdute, în împrejurări de forţă majoră sau care au la bază ilegalitatea.

Noi ne găsim, deci, în faţa Procesului-Verbal al Preşedintelui cercului Roşiorii de Vede, a cărui exactitate n'avem nici un motiv s'o punem la îndoială.

Dacă cineva contestă, totuş autenticitatea acestui Proces-Verbal, trebue să aibă curajul a se înscrie în fals.

In încheiere, vorbitorul cere adunării, să **validezе alegerea D-lor O. Goga şi S. Ghiţescu,**

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

D-l Tache Slăvescu, arată că nu e cazul a se înscrie în fals împotriva Procesului-Verbal al Preşedintelui cercului electoral Roşiorii de Vede, deoarece nu a fost jignit întru nimic D-Sa prin acel Proces-Verbal. Persistă totuş în a cere invalidarea alegerii.

Dl. Iancu Anastasescu arată că scopul acelora cari au ars procesele verbale, a fost să compromită alegerea, pentru ca apoi să se facă o alegere nouă. Adunarea nu trebue să facă pe placul făptaşilor dela Roşiorii de Vede, ci să ia ca bune cele 2 procese verbale prezentate şi să aprobe validarea alegerii.

I. P. Sf. Arhiepiscop Patriarh, arată, că experienţa I. P. S. Sale de 40 ani în administraţia şi conducerea bisericească, în care timp a trecut prin toate funcţiunile, dela postul de secretar eparhial şi până la înalta demnitate ce ocupă azi, îi dă autoritatea să aprecieze diferitele cazuri mai bine ca oricine. Este de sine înţeles, că unde sunt oameni se fac lucruri şi bune şi rele. Acesta este un fenomen natural. Dar până acum, n'am dat de un caz ca cel petrecut la Roşiorii de Vede. Oameni fără respect de instituţia bisericească, fără nici un simţ de răspundere cetăţenească şi fără elementară educaţie — vin să sdrobească lucrarea unor oameni legal constituiţi. Aceasta este într'adevăr ceva extraordinar. Eu nu vreau să vă influenţez întru nimic, ci Domniile Voastre veţi hotărâ, cum vă va dicta conştiinţa. Dar totuş vă întreb: putem noi face pe placul acelor răufăcători, încurajând disordinea şi dând satisfacţie unor astfel de inconştienţi? Dacă biroul scrutinului constată cine au avut majoritatea, aceia trebue validaţi.

Adunarea decide a se pune chestiunea validării la vot, şi anume cu vot secret.

Votează 52 membri.

Rezultatul votului este: 29 voturi pentru invalidare; 23 voturi pentru validare.

I. P. Sf. Preşedinte proclamă rezultatul şi cercul electoral XIV Roşiorii de vede se declară vacant.

23. *Dl. D. R. Ioaniţescu* arată, în legătură cu acest caz, că Regulamentul pentru alegeri nu precizează, ce număr de voturi este necesar la validări? Este de părere a se cere Onor. Congres Naţional Bisericesc, ca să fixeze numărul voturilor pentru validări la 2|3.

Iar pentrucă Regulamentul nu va avea preciziune în această privinţă decât dupăce va fi fost votat de Congresul Naţional Bisericesc.

Preşedintele lămureşte că, fiind la începutul vieţii noastre constituţionale bisericeşti, este explicabil să n'avem destulă preciziune în unele formule.

Regulamentul pentru alegeri se va trimite cu observaţiunile noastre Consiliului Central Bisericesc, care îl va complecta cu aceste observaţiuni şi îl va supune Congresului Naţional Bisericesc pentru aprobare.

Până atunci însă stăm cu majoritatea de jumătate plus 1.

Adunarea ia act de lămuririle I. P. Sf. Preşedinte şi aprobă ca Regulamentul pentru alegeri să fie trimis Consiliului Central Bisericesc, ca la rândul său să ceară Congresului Naţional Bisericesc fixarea la 2|3 a numărului voturilor pentru invalidări, precum şi introducerea altor modificări ce se vor găsi necesare.

24. — *Secţiunea III-a* — luând în cercetare mandatele contestate dela secţiunea IV-a şi constatând netemeinicia contestaţiilor aduse alegerilor de clerici dela cercurile electorale: XIV Câmpulung-Muscel I şi XIX Videle-Vlaşca II, prin referatul ei, Dl. Iancu Anastasescu, propune,

Iară adunarea validează pe următorii membrii:

Clerici:

1. Pr. N. Mănescu 2. Pr. Marin Ionescu.

25. — **In** ce priveşte alegerea membrilor mireni dela cercul electoral XVIII Giurgiu, se cere a se face recalcularea voturilor dela toate parohiile, urmând ca adunarea să aprobe validarea definitivă după această recalculare.

Adunarea aprobă a se face recalcularea propusă şi însărcinează pe Dl. referent Iancu Anastasescu cu aceasta.

26. — Dl. D. Iuca contestă alegerea membrilor mireni dela cercul electoral XIX Videle-Vlaşca pentru motivul că Preşedintele acelui cerc, Pr. Al. Bădănoiu nu s'a menţinut în cadrul atribuţiunilor sale prescrise de „Regulament“ la art. 167.

Din acest articol reiese că Preşedintele **nu are căderea, să ia niciun fel de hotărâre**

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

asupra viciilor de formă ale alegerilor, ci numai să însumeze rezultatele și să le înainteze Consiliului Eparhial, spre a fi supuse Adunării Eparhiale.

Insă Pr. Al. Bădănoiu n'a procedat așa, ci cu dela sine putere a respins o parte din procesele-verbale primite dela parohii, pe motiv că ar fi fost neregulat prezentate Cercului electoral.

După mai multe discuțiuni la care i-au parte:

1. Dl. C. Spânișteanu care acuză pe Dl. D. Iuca de felul cum s'a comportat în timpul alegerilor;

2. D. D. R. Ioanițescu, care face o amplă expunere a luptelor de partid ce s'au deslănțuit cu prilejul alegerilor eparhiale, etc., Dl. referent Iancu Anastasescu propune,

Iară adunarea validează pe următorii membri aleși la cercul electoral XIX Videle-Vlașca:

Mireni:

1. Dl. C. Spânișteanu 2. Dl. D. Mușătescu.

Lista membrilor validați și a locurilor vacante se acende sub litera C.

Sedința se ridica la ora 21.

Președinte,
MIRON
Arhiepiscop-Patriarh

Notar, *George Nazarie*

Ședința III

5 Aprilie 1931, ora 10 dimineața.

Președinte: I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh Miron

Notar: *D-tru Constantinescu*

27. I. P. Sf. Președinte deschizând ședința, arată că acum ar trebui să se citească Procesul-Verbal al ședinței precedente. Cum însă acest lucru ar răpi prea mult timp Adunării, care abia de acum înainte ar trebui să intre în lucrările de fond, cele făcute până acum nefiind decât niște formalități preliminare cazul e ca citirea proceselor verbale să se facă ulterior, într'o ședință convocată anume, în timp oportun.

Adunarea aprobă propunerea I. P. Sf. Președinte, ca sumarele să se verifice în o conferință din toți membrii adunări prezenți în Capitală.

28. *D-l. Iancu Anastasescu,* referentul secțiunei a III-a de verificare, însărcinat cu recalcularea voturilor pentru alegerea membrilor mireni dela cercul electoral XVIII Giurgiu-Vlașca, arată că au întrunit majoritatea voturilor următori candidați.

1. D-l. D. Iuca
2. „ Ștefan Barbu, pe care îi propune a fi validați.

Adunarea aprobă validarea celor 2 membri mireni propuși și îi proclamă aleși.

29. *D-l. N. Iorga* spune următoarele: „Rog pe I. P. Sf. Arhiepiscop, să facă să înceteze spectacolul dela biserica Zlătari, unde se văd afișe în stradă, geamuri tricolore și unde se petrece un fel de misticism religios neobicinuit la noi. In locul acestor, prefer ortodoxia noastră, puțin seacă dacă voiți, dar sănătoasă și demnă, și pe vechiul preot cu 4 clase primare și cu prestigiul mărginit. Facultatea de Teologie este deasemenea infectată de astfel de lucruri și în revista studenților teologi se află o analiză asupra acelei scârbe, care e Tudor Arghezi".

Președintele propune și

Adunarea decide, ca această chestiune să se dea în studiul consiliului eparhial.

30. Terminându-se validările, I. P. Sf. Președinte roagă adunarea să se pregătească pentru alegerea:

a) a 6 reprezentanți (2 clerici și 4 mireni) în Congresul Național Bisericesc;

b) a membrilor Consiliului Eparhial;

c) a membrilor Consiliilor spirituale: eparhial și mitropolitan;

d) a membrilor celor 4 comisiuni: de organizare și validare, bisericească, culturală și economică; și

e) a membrilor biroului definitiv, potrivit art. 184, 195 și 190 din regulament. Cu acest prilej, I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh adresează înainte de alegere membrilor Adunării următoarele cuvinte:

„N'aș merita numele de „părinte" al tuturor, dacă nu v'aș fi mărturisit încă dela început, că am aceeași dragoste pentru toți membri acestei adunări, ori care ar fi partidul căruia ar aparține. O mamă iubitoare nu face nicio deosebire între fiii ei. Tocmai de aceia Vă rog pe Dv., să puneți interesul Bisericii noastre deasupra tuturor preocupărilor de partid și tuturor ambițiunilor personale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Deci voturile, ce sunteţi chemaţi a da acum, trebuie să pornească numai din dragostea pentru Biserică şi din dorinţa de a vedea cât mai înălţat prestigiul corporaţiunilor noastre. Acest scop se va putea atinge, dacă veţi alege din toate nuanţele pe cei mai buni pe cei mai cu merit pentru biserică, pe cei mai cu experienţe şi probaţi pe acest teren, căci aici bisericei aveţi a sluji.

Ca Preşedinte, mă socotesc dator a vă atrage în prealabil atenţiunea mea asupra a două chestiuni:

1. Atât în Congresul Naţional Bisericesc, cât şi în consiliul Eparhial puteţi trimite—după Lege—nu numai membri din Adunarea Eparhială, ci şi alţi preoţi şi oameni de bine din sânul Bisericii noastre. Pentru diferite secţiuni ale Consiliului Eparhial, unde vin spre studiere şi rezolvare tot felul de chestiuni de ordin profesional, fie pur bisericesc, fie culturale, şcolare, de artă, economice, juridice etc., de mânuirea şi plasarea banilor, de contabilitate, etc., trebuiesc oameni pricepuţi, oameni de specialitate, aş zice o vorbă actuală „tehnicieni". Deci vă rog să ţineţi bine seamă de acest lucru, dacă într'adevăr să faceţi operă de folos real pentru Biserică. In lipsă de asemenea oameni cu pricepere, munca Consiliului va fi îndestulătoare.

2. A doua chestiune, asupra căreia vreau să vă atrag atenţiunea şi să vă cer consimţământul este acesta:

Constituţia noastră bisericească este mai liberală decât orice altă constituţie, fie ea cât de democratică. După această constituţie pot intra în corporaţiunilor bisericeşti orice persoane fie că au competenţa necesară, fie că nu o au. Ori constituţia bisericească se cade să fie mai conservatoare, aşa cum este şi caracterul Bisericei noastre ortodoxe. In această privinţă organizarea bisericei noastre are multe defecte, cari—cu timpul—vor trebui îndreptate. Dar—deşi avem o constituţie prea liberală, totuşi cuprinde o dispoziţie foarte ponderată anume: Alegerea mai ales a Consiliului nu poate deveni definitivă, decât dacă este aprobată de chiriarh, cum limpede se vede din art. 139 din Statut—care-i în conformitate cu principiul ierarhic, care stă la baza doctrinei şi a dreptului canonic al bisericii răsăritene.

Astfel este necesar, a se face totul în înţelegere cu chiriarhul.

In vederea prăgătiri voturilor suspend şedinţa pentru un timp, ca să mă puteţi consulta asupra persoanelor ce doriţi să alegeţi.

Adunarea Eparhială ia act de expunerile I. P. Sf. Preşedinte,

31. *Pr. Nae Popescu*, ales la Târgovişte, cere să fie descărcată de mandatul de membru în Adunarea Eparhială, din motive de sănătate, precum şi motivul că având prea multe ocupaţiuni, n'ar putea reprezenta bine pe vrednicii preoţi cari l-au ales, ceea ce ar putea face mai cu succes un preot din acel cerc.

Adunarea nu primeşte demisia.

32. *D-l Iancu Anastasescu,* în legătură cu alegerea membrilor în diferitele consilii, spune că Adunarea Eparhială cuprinde destui membri, ca să facă faţă tuturor cerinţilor, în cât nu mai este nevoe să se aleagă din afară.

Se ia act.

33. *Pr. Gh. Comana* citeşte articolele 10 din Lege şi 140 din Statut cu privire la mandatul de 6 ani al membrilor Adunări Eparhiale şi spune că stabilitatea consilierilor referenţi salariaţi nu trebuie să se prelungească peste 6 ani, cât este puterea de a mandata a Adunării, care îi alege. Observă, că la secţia bisericească postul de consilier referent salariat este vacant, dar la secţia economică este trecut ca ocupat, deşi atât cel dintâiu cât şi cel de al doilea au aceeaş stabilitatea.

In continuare vorbitorul expune dezideratul Asociaţiei Generale a Preoţilor, ca Protopopii să nu facă parte din Consiliul Eparhial. Sunt atâţia alţi preoţi cu frumoasă activitate şi cari au sporit mult prestigiul preoţimii în faţa credincioşilor. Din aceştia să se aleagă membri în Consiliului eparhial. In încheiere, Pr. Gh. Comana îşi exprimă dorinţa de a face parte din Consiliul Secţiei bisericeşti.

D-l Popescu Tudor roagă adunarea, să-l aleagă printre delegaţii în Congresul Naţional Bisericesc, unde va merge fără preocupări politice, ci ca să susţină interesele Bisericii.

Pr. Marin Ionescu, în numele preoţilor cari l-au ales, cere ca membri din consiliul

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Eparhial să fie din Bucureşti, sau din apropiere spre a putea veni regulat la şedinţe.

2. Protopopi să nu covârşească, în consiliul eparhial, numărul celorlalţi preoţi, cari nici nu fac politică şi cari sunt şi destoinici şi dornici de lucru.

3. I. P. Sf. Preşedinte să aibă toată puterea să aprecizeze pe cel ce lucrează, iar pe cel ce nu lucrează să-l poată face a se retrage.

Pr. N. Popian spune, că doreşte să facă parte din Consiliul Secţiei bisericeşti, fiind protopop de 28 ani, în care timp n'a făcut niciun fel de politică.

D-l C. Spânişteanu spune, că s'a ales în Adunarea Eparhială cu scopul să organizeze şcoalele de cântăreţi bisericeşti şi contabili cooperatori.

Roagă adunarea, să-l aleagă în Consiliul eparhial la Secţia în care îşi va putea realiza mai bine planul D-sale.

Adunarea ia act de aceaste dorinţe; iar I. P. Sf. Preşedinte arată că s'au spus aici şi lucruri, cari ar putea lăsa nedumeriri.

Pr. Gh. Comana continuă I. P. Sf. Sa a arătat deziderATele Asociaţiei Generale a Preoţilor.

Eu n'am altă dorinţă, decât să lucrez în strânsă legătură cu preoţimea. Căci *„Eu sunt viţa şi voi mlădiţele"*, şi dacă seva bunei înţelegeri n'ar circula normal între mine şi preoţi ai Bisericii noastre, ar fi o monstruozitate. Dar acum trebuie să ne menţinem pe punctul de vedere legal, căci *„dura lex, sed lex"*.

Legea şi statutul nu exclude pe Protopopii a face aparte din Adunare, sau consiliul Eparhial, pentru motivul că fac administraţie. Apoi preoţii fac ei însăşi administraţie, căci alcătuesc bugetele parohiilor, fac gestiunea, etc. conduc toată administraţia primului element, care constituie biserica. Eu însumi, ca episcop încă n'aş putea sta aici, căci chiriarhul face cea mai multă administraţie ca preşedinte atâtor corporaţii bisericeşti. Astfel care cleric ar mai rămâne să facă parte din adunare?

In definitiv, descărcarea pentru toate lucrările Protopopilor o daţi Domniile Voastre, membrii Adunării Eparhiale, toţi şi nu protopopul respectiv.

Adunerea ia act de lămuririle I. P. Sf. Preşedinte.

34. —I. P. Sf. Preşedinte face n'ainte de alegerea consiliului următoarea declaraţie:

Statutul legii de organizare a Bisericii trecut prin Parlament indică, la art. 140 că, după un an de probă, consilierii referenţi pot deveni „stabili" de sine se înţelege, dacă chririarhul află de bine a-i definitiva. Ei sunt funcţionarii şi dacă n'au stabilitate, nu găseşte oameni apţi la lucru. In Ardeal, sub Statutul Şagunian, ei erau aleşi pe 3 ani. Cu toate acestea de e. la Caransebeş referentul Moacă, care îmi era şi mie ca mâna dreaptă, a fost definitivat în contra dispoziţiunilor clare ale statutului. Nici un om serios nu-şi lasă slujba din mână pentru alta pentru 3 ani. Totuşi principiul primenirii, ca şi în fizică şi în toate direcţiunile, are avantagiile sale. Cel definitiv se încrede în stabilitatea sa, neglijă slujba, nu studiază temeinic actele, se moleşeşte; devine chiar abuziv, etc. etc. Oficiul sufere. Ba se iveşte un rău mult mai mare, ieşit din obiceiurile ţării noastre. In bună nădejde, ca referenţii Consiliului meu vor fi la locul lor şi eu i-am stabilizat; de sigur că gândul să fie referenţi; iar nu să 'iee fără ştirea şi aprobarea mea alte 2-3 slujbe care îi ocupă aiurea; iar referada la noi o privesc ca ceva lateral, secundar, ce se poate neglija. Mentalitatea asta a sedus şi pe alţii, aşa s'a întâmplat d. e. ca şi la Consiliul Central al patriarhiei unii referenţii să ocupe mai multe funcţiiuni, şi să neglijeze referanda ca şi unii dela Consiliul Central Bisericesc, au făcut şi la Arhiepiscopie. Aşa e cazul Pr. E. Bărbulescu, care are 4 slujbe

a) profesor secundar;
b) profesor seminarial;
c) preot la o biserică de frunte;
d) referent la noi.

Aceasta îl face imposibil a fi zilnic şi regulat la birou; alte slujbe îi consumă energia; îmi pune mie sarcini grele de-a mă ocupa eu de chestiile resortului său, cauzându-mi zilnice neplăceri.

Din această cauză insuportabilă i-am declarat şi declar şi Adunării, că îi retrag încrederea aprobării şi stabilizarea dată.

In felul acesta, Pr. Eugen Bărbulescu, pus în alternativa de a renunţa la profeso-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

rat, sau la funcţiunea de consilier referent, mi-a declarat, că renunţă la aceasta din urmă, spre a păstra profesoratul, dela care are avantajii mai mari, drept la pensie etc.

Am luat act de aceasta şi rog. on. adunare eparhială a-mi uşura calea să găsesc un referent disponibil, care să se dedice referadei bisericeşti.

Adunarea găseşte în total îndreptăţită procedarea I. P. Sf. Arhiepiscop, şi consimte a-i da tot concursul pentru a găsi un referent potrivit, şi pe viitor nu admite asemenea cumul de oficii, având fiecare consilier referent a fi numai referent.

35.—*Pr. E. Bărbulescu*, consilier referent la Secţia bisericească a Sf. Arhiepiscopii, declară şi înaintea adunării, că renunţă la postul de consilier referent salariat, deoarece este profesor secundar şi nu se poate lipsi de avantajele, pe care i le oferă această funcţiune. Până când însă I. P. Sf. Patriarh va găsi un consiler referent, pe care să-i numească. P. C. Sa îşi oferă serviciile mai departe.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de renunţarea Pr. E. Bărbulescu la funcţiunea de consilier referent salariat dela Sf. Arhiepiscopie a Bucureştilor.

Se suspendă şedinţa pentru scurt timp în vederea alegerilor.—

36.—La redeschidere, *Dl. Profesor N. Iorga*, spune că ar fi dorit ca pretutindeni alegerile pentru adunările eparhiale să se fi făcut după criteriul activităţii şi dragostei pentru Biserică. Pe alocurea sau făcut alegerile şi dupa alte criterii. Dar această greşală se poate repara, adică cei aleşi vor uita că a fost aleşi după criterii politice. In calitate de Preşedinte al Consiliului de Miniştri — continuă Dl. N. Iorga — calitate pe care orice aş face nu o pot părăsi venind aici vreau, să vă spun că guvernul vrea o Adunare demnă şi cu dragoste pentru biserică. Aşa să vă lumineze Dumnezeu, încât să daţi votul Dv. astfel, ca patimile de partid să nu poată ridica niciodată glasul în această Adunare, ci numai dragostea de Biserică să călăuzească pe toţi.

Adunarea aplaudă cuvintele D-lui N. Iorga.

37.—Se procede la vot secret pentru alegerea delegaţilor în Congresul Naţional Bisericesc şi a membrilor în Consiliul Eparhial, în Comisiuni, Consistorii şi biroul definitiv.

Cetindu-se apelul nominal, membrii depun pe rând şedulele cu votul lor în patru urne.

In primul votul pentru delegaţii la Congres; în a 2-a pentru membri Consiliului eparhial;

în a 3-a pentru membrii Comisiunilor adunării şi a biroului şi

în a 4-a pentru membri Consistoriilor spirituale. Terminându-se votarea, Adunarea alege trei comisii de sancţiuni: Prima sub presidiul Arhiepiscopului, a II-a sub presidiul Prea Sf. Vicar Platon şi a III-a sub presidiul Preasf. Vicar Tit, dându-se fiecărei comisii câte 2 bărbaţi de încredere. Despuierea scrutinului a durat aproape 2 ore.

După precizarea rezultatului dela comisiile de scrutini,— fiind timpul înaintat şedinţa se suspendă la ora 14 1/2, când cealaltă jumătate din membrii Adunării Eparhiale sunt reţinuţi la masă de către I. P. Sf. Patriarh.

Preşedinte,

MIRON
Arhiepiscop-Patriarh

Notar, *D-tru C-tinescu*

Şedinţa IV de după amiază, ora 17.

Preşedinte : I. P. Sf Arhiepiscop-Patriarh

Notar: *D-tru Voiculescu*

38.— I. P. Sf. Preşedinte constată, că Adunarea e în număr şi anunţă rezultatul voturilor date în şedinţa anterioară.

Votanţi 53, majoritatea 27.

1. Congresul Naţional Bisericesc:

Clerici aleşi

1. Pr. P. Partenie 35 voturi; 2. Pr. C. Moldovanu 42 voturi.

Mireni aleşi

1. Dl. N. Iorga 46 voturi; 2. Dl. Stelian Popescu 48 voturi; 3. Dl. Niculescu-Dorob. 32 voturi; 4. Dl. C. Dumitriu 30 voturi.

Se declară aleşi, având a li se da mandat şi a fi notificaţi la Consiliul Central Bisericesc.

II. Comisia de organizare:

Votanţi 54, majoritatea 28.

1. Pr. I. Gh. Popescu 52 voturi; 2. Pr. V. Opriş 31 voturi; 3. Dl. D. Iuca 52 voturi; 4. Dl. N. Nicolau 52 voturi; 5. Dl. D.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Nicolaescu 30 voturi; 6. Dl. C. Spâniştean 31 voturi.

Supleanţi

1. Pr. N. Mănescu 31 voturi; 2. Dl. I. Popescu-Pasărea 31 voturi; 3. G. Nazarie 31 voturi.

Se declară aleşi.

III Comisia Bisericească.

1. Pr. Traian Vintilescu 31 voturi; 2. Pr. C. Petre 30 voturi; 3. Dl. G. Nazarie 31 voturi; 4. Dl. P. Ghiaţă 31 voturi; 5. Dl. I. C. Nicolaescu 31 voturi; 6. Tache Slăvescu 31 voturi.

Supleanţi

1. Pr. N. Popian 31 voturi; 2. Dl. Iancu Anastasescu 31 voturi; 3. Dl. Ştefan Moţoiu 31 voturi.

Se declară aleşi.

IV. Comisia Culturală.

1. Pr. Nae Popescu 52 voturi; 2. Pr. P. Partenie 31 voturi; 3. Dl. M. Berceanu 52 voturi; 4. Dl. D. Grozdea 31 voturi; 5. Dl. Aurel Moşoiu 51 voturi; 6. Dl. D. Constantinescu 30 voturi.

Supleanţi

1. Pr. Gh. Brănişteanu 31 voturi; 2. Col. Gr. Grecescu 31 voturi; 3. Dl. D. R. Ioaniţescu 31 voturi.

Se declară aleşi.

V. Comisia Economică.

1. Pr. C. Dinescu 52 voturi; 2. I. G. Popescu 31 voturi; 3. Dl. I. Coşoiu 31 voturi; 4. Dl. I. N. Predescu 31 voturi; 5. Filip Stoicescu 48 voturi; 6. Dl. N. Racotă 31 voturi.

Supleanţi

1. Pr. Aurel Popescu 31 voturi; 2. Dl. Popescu Tudor 31 voturi; 3. Dl. Gh. Manolescu 31 voturi.

Se declară aleşi.

Consiliul Eparhial.

Votanţi 55, majotitatea 29.

VI. Secţia Bisericească.

1. Locul de Consilier referent salariat la dispoziţia I. P. Sf. Patriarh 36 voturi; 2. Pr. St. Iordănescu 41 voturi; 3. Pr. Traian Vintilescu 33 voturi; 4. N. Proca 31 voturi; 5. Celelalte locuri n'au întrunit majoritatea de voturi. 6. (21-26) deci rămân vacante.

Supleanţi

7. Pr. V. Opriş 34 voturi; 8. Mihail Ionescu 31 voturi.

Se declară aleşi cei de sub Numerii: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 şi 8.

VII. Secţiunea Culturală.

1. Pr. Manea Popescu 53 voturi; 2. Pr. P. Partenie 48 voturi; 3. Dl. M. Berceanu 51 voturi; 4. Dl. Aurel Moşoiu 51 voturi; 5. Dl. D. Grozdea 37 voturi; 6. Dl. I. Popescu-Pasărea 32 voturi.

Supleanţi

1. Pr. Aurel Popescu 31 voturi; 2. Dl, N. Nicolau 32 voturi; 3. Dl. D. Muşătescu 31 voturi.

Se declară aleşi toţi.

VIII. Secţia Economică.

1. Pr. C. Moldovanu 50 voturi; 2. Pr. C. Dincescu 31 voturi; 3. Dl. C. Nicolaescu 44 voturi: 4. Dl. P. Ghiaţă 32 voturi; 5. Dl. G. Nazarie 31 voturi; 6. Dl. Tache Slăvescu 29 voturi.

Supleanţi

1. Pr. N. Popian 30 voturi; 2. Dl. I. Coşoiu 32 voturi; 3. Dl. St. Moţoiu 32 voturi;

Se declară aleşi toţi.

IX. Consistoriul Eparhial.

Aleşi cu unanimitate

1. Pr. C. Busuioc 1. Pr. Antipa Florescu 3. Pr. I. Georgescu-Popa-Nan.

Supleanţi

1. Pr. Simion Liliacoveanu 2. Pr. C. Moise.

X. Consistoriul Mitropolitan.

1. Pr. Teodor Georgescu-bis. Olteni 2. Pr. Vasile Hadarag-supleant.

Se declară aleşi.

XI. Cei 6 secretari:

Cu unanimitatea voturilor date.

1. Pr. Mihail Ionescu 2. Pr. C. Petre 3. Dl. D. Voiculescu 4. Dl. C. Nazarie 5. Dl. D. Muşătescu 6. Dl. D. Constantinescu.

Se declară aleşi.

Dintre aceştia este confirmat Secretar General de către I. P. Sf. Preşedinte Dl. D. Voiculescu.

39. — I. P. Sf. Preşedinte declară închisă sesiunea de constituire a Adunării Eparhiale şi anunţă pentru ziua următoare sesiunea ordinară la termen extraordinar.

Preşedinte, **MIRON**

Notar, *D-tru Voiculescu*

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

In conformitate cu hotărârile „Adunării Eparhiale" în 21 și 27 din 1932, se verifică procesele verbale ale celor patru ședințe ale „Sesiunii de constituire" în conferința comisiunii, la care am luat parte mai jos iscăliții membrii.

București 5 Mai 1932

Miron-Arhiepiscop-Patriarh; Econ. Traian Vintilescu; Pr. C. Dincescu; Pr. Aurel Popescu; D. Grozdea; Econ. Ștefan Iordănescu; Icon. C. Nicolaescu; I. N. Coșoiu; Take Slăvescu; Protop. N. Proca; Icon. N. Popian; Pr. Manea Popescu; Pr. Eugen Bărbulescu; Protop. V. Opriș; I. Popescu-Pasărea; Protop. Mih. Ionescu; Preot Marin Ionescu; D. Mușetescu; C. Spânișteaun.

SESIUNEA ORDINARA A ADUNARII EPARHIALE 1932

Ziua I, 5 Aprilie, 1932, orele 18.

PROCES-VERBAL

Ședința I.

Președinte: I. P. Sf. Arhiepiscop și Mitrpolit **Dr. Miron,** Patriarhul României.

Secretar: *D-l D. Mușătescu*

1.—Constatându-se că sunt prezenți aproape toți membri (53).

I. P. Sf. Președinte deschide sesiunea ordinară a Adunării Eparhiale a anului 1932 cu următoarele cuvinte:

„Deși Statutul Legii de organizare a Bisericii, la art. 132, precizează, că sesiunea ordinară a Adunării Eparhiale trebue să aibă loc în Duminica Samarinencii—care anul acesta cade tocmai la 29 Mai — totuși Dumnezeu a voit să ne întrunim acum, la termen extraordinar.

Să fi convocat Adunarea Eparhială în 2 rânduri: acum pentru constituire și la Duminica Samarinencii pentru sesiunea ordinară, ar fi fost greu, osteneală îndoită. Deaceea, am stăruit, ca Referenții și Protoiereii să grăbească cu alcătuirea rapoartelor generale, așa ca să avem, odată cu sesiunea de constituire și anume imediat după ea, și sesiunea ordinară a Adunării Eparhiale pentru anul 1932".

Se ia act.

2.—I. P. Sf. Președinte chiamă la biurou pe cei 6 secretari aleși în sesiunea de constituire.

3.—I. P. Sf. Președinte dispune a se împărți spre studiere și referire rapoartele generale prezentate de Consiliul Eparhial și Secțiile sale.

Comisiunile alese în sesiunea de constituire iau în primire precum urmează:

1. *Comisiunea de organizare:*

Raportul general al consiliului eparhial plenar No. 3099|1932.

2. *Comisiunea bisericească:*

a) Raportul general al Secției administrative bisericești No. 3100|1932:

b) Raportul Rev. Eparhial No. 2560|1932.

3. *Comisiunea Culturală:*

Raportul general al Secției misionare-culturale No. 3101|1932 dimpreună cu anexele sale.

4. *Comisiunea Economică:*

a) Raportul general al Secției Economice-Financiare No. 3049|1932;

b) Construcția Palatului Sfintei Patriarhii No. 3050|1932;

c) Azilul Mitrop. Ghenadie No. 3051|932;

d) Proectul de Regulament pentru plata personalului dela bisericile cu avere proprie No. 3052|1932:

e) Bilanțul Fondurilor și fundațiunilor proprii și administrate No. 3053|1932, dimpreună cu raportul comisiei de contabili, cari au revizuit gestiunea pe 1931 și propunerea de descărcare;

f) Bugetul pe 1933 al Sf. Arhiepiscopii și al instituțiunilor sale No. 3056|932. Toate acestea cu anexele lor complementare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Pentru a se lăsa timp Comisiunilor să studieze rapoartele şi să facă referatele scrise, se ridică şedinţa la orele 19, fixându-se cea viitoare pentru ziua următoare la orele 17.

Preşedinte,
MIRON
arhiepiscop-patriarh

Secretar, *D. Muşătescu*

Ziua II-a, 6 Aprilie, 1932, ora 17.

PROCES VERBAL

Şedinţa II-a

Preşedinte: I. P. Sf Arhiepiscop şi Mitropolit **Dr. Miron,** Patriarhul României
Secretar: *Pr. Const. M. Petre*

1. — Constatându-se, că membrii prezenţi sunt în mare majoritate (44) I. P. Sf. Preşedinte deschide şedinţa.

2. — I. P. Sf. Preşedinte aduce la cunoştinţa adunării, că *Dl. Ion Mihalache* i-a înmânat demisia din demnitatea de membru al Adunării Eparhiale şi întreabă, dacă trebue să o citească, spre a se putea lua o hotărâre în cunoştinţă de cauză?

Membrii spun că au luat cunoştintă de conţinutul demisiei din ziare.

Dl. Popescu Tudor propune Adunării să primească atât demisia d-lui I. Mihalache, cât şi a Pr. Nae Popescu. Prima condiţiune, pe care trebue s'o îndeplinească un membru e aceea, de a voi să facă parte din Adunarea Eparhială. Nedând curs demisiilor prezentate, vom ajunge să avem membri cari nu vor veni să lucreze.

Pr. Marin Ionescu, Dl. Gh. Nazarie şi *Dl. D. Iuca,* fiecare pentru consideraţiuni diferite, propun să se respingă demisia.

I. P. Sf. Preşedinte, socoteşte că Dl. I. Mihalache va fi făcut acest gest, de a-şi prezenta demisia, într'un moment de supărare; dar biserica doreşte să-l aibă în mijlocul său ca pe un fruntaş al vieţii publice şi cere Adunării să nu se primească demisia.

Adunarea respinge demisia D-lui Ion Mihalache.

3. — *I. P. Sf. Preşedinte,* comunică Adunării, că — acordă aprobarea definitivă membrilor aleşi în Consistoriile Spirituale: Eparhial şi Mitropolitan în sesiunea de constituire. Iar în ceea ce priveşte pe membri aleşi în Consiliul Eparhial, I. P. Sf. Sa face cunoscut, că ia act de alegerea făcută; dar — fiind aproape toţi oameni noui în consiliu — doreşte a vedea cum va lucra în armonie cu ei potrivit intereselor Bisericii spre a putea lua o hotărâre.

Adunarea aplaudă cuvintele I. P. Sf. Preşedinte şi hotărăşte a se comunica în scris membrilor aleşi în Consistoriu, aprobarea.

4. — *I. P. Sf. Preşedinte,* prezintă propunerea unei moţiuni de protest a membrilor adunării în contra înfiinţării unei facultăţi de teologie cacatolică în Bucureşti, chestiune care atinge dreptul bisericei ortodoxe, care după constituţie—fiind biserică dominantă în statul român — are singură dreptul a face parte din o instituţie de stat, cum e universitatea.

După o scurtă discuţie, la care iau parte *Dl. Popescu Tudor* şi *Pr. Gh. Comana,*

Adunarea Eparhială primeşte propunerea şi votează o moţiune către forurile în drept.

Textul acestei moţiuni este următorul:

„. . La finea discuţiunii asupra proectului de Lege al învăţământului superior, s'a făcut şi primit la Camera Deputaţilor, pe la ora 12 din noapte, un amendament cu cuprinsul:

Să se înfiinţeze pe lângă Universitatea din Bucureşti o facultate de Teologie Catolică, — amendament asupra căruia n'a avut ocazie nici barem a se pronunţa Senatul Universităţii Autonome.

In faţa acestei surprinderi Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Ortodoxe a Bucureştilor, se vede nevoită a apăra dreptul bisericei ortodoxe, care — ca biserică dominantă în statul român are numai ea dreptul a face parte din Universitate.

Biserica Ortodoxă din această Arhiepiscopie, nu are nimic în contra ca biserica apuseană, din România, să aibă putinţă a da clerului său o instrucţie superioară, în o şcoală înaltă de pe teritoriul a însăşi Ţării noastre, căci este atât în interesul catolicismului din România cât şi în interesul Ţării, ca viitorii preoţi ai acestui cult minoritar şi parte neromâni, să crească în atmosfera culturii şi aspiraţiunilor patriei comune. Asta desigur e mai bine, decât să crească în Ţări streine, de unde uşor se pot întoarce în România cu vederi protivnice la tot ce-i românesc.

Dar în scopul norocoasei rezolviri a acestei delicate chestiuni, se cere ca ea să fie

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

în linişte studiată de Onor. Minister al Cultelor şi Instrucţiunilor, spre a se găsi o soluţie mulţumitoare.

Dar a intra în cadrele autonome ale Universităţii din Bucureşti, prin surprindere prin uşiţa lăturalnică a unui amendament nu e o procedură uzitată pentru o asemenea chestiune grea. Deaceea Adunarea Arhiepiscopiei Bucureştilor, roagă Onor. Senatul Universităţii din Bucureşti, să nu admită asemenea încălcare a autonomiei sale de curând asigurată prin Lege; iară Onor. Ministeriul de Instrucţiune şi Culte să fie rugat a rezolva această chestie admiţând o şcoală superioară de Teologie pentru biserica apuseană, în afară de cadrele Universităţii Româneşti, care are deja o Facultate Teologică a credincioşilor ce formează masa covârşitoare a cetăţenilor români; altcum ne vom pomeni la Universitatea din Bucureşti cu vre o 6—7 facultăţi de teologie a tuturor cultelor din Ţară, ceeace nu mai e nicăeri în lume.

Se pune la ordinea zilei raportul

5. I. Comisiunei de organizare:

Raportul *Pr. I. Gh. Popescu-Budeşti* citeşte referatul comisiunii asupra Raportului general al Consiliului Eparhial-Plenar al Sf. Arhiepiscopii a Bucureştilor.

Adunarea îl acceptă ca bază la discuţiunea specială şi se anexează la sumar sub litera D.

6. — Se trece la discuţiunea specială a Raportului general al Consiliului Eparhial plenar.

Punctul 1. Fapte şi întâmplări mai deosebite:

a). La 10 Octombrie, 1931 s'a săvârşit din viaţă fostul Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Primat al României Atanase Mironescu şi la înmormântarea sa, făcută cu cinstea cuvenită, a luat parte reprezentanţii Bisericii şi ai Guvernului.

Defunctul Mitropolit a testat întreaga sa avere unei instituţiuni culturale din satul său natal. Dată fiind destinaţiunea averii, Sf. Arhiep. a Bucureştilor a renunţat la dreptul ei legal de a intra în posesia acestei averi.

La propunerea comisiunii,

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de renunţarea Sf. Arhiepiscopii la dreptul ei legal de a intra în posesia averii fostului Mitropolit Athanasie Mironescu.

In semn de pioasă amintire, membrii se ridică în picioare şi rostesc cuvintele: „Dumnezeu să-l odihnească!“.

b). In Decembrie 1930, s'a stins din viată Vintilă Brătianu, care pe lângă bogata activitate politică desfăşurată în viaţă, a avut şi rolul de sprijinitor al Bisericii, în calitatea lui de membru al corporaţiilor noastre bisericeşti.

Membrii adunării se ridică în picioare şi rostesc cuvintele: „Dumnezeu să-l odihnească“.

c). In cursul anului 1931, a avut loc aniversarea a 60 de ani a Marelui Dascăl al neamului şi Istoric cu renume mondial Dl. N. Iorga, care face cinste şi acestei Adunări, ca membru ales al ei. La această aniversare a luat parte şi Biserica ortodoxă alături de întreaga ţară începând cu Sf. Sinod. Toate instituţiunile culturale şi cercurile pastorale a ţinut şedinţe festive pentru relevarea meritelor sale.

Comisiunea propune şi

Adunarea ia cu plăcere act de aceste manifestaţiuni şi se asociază la dorire de sănătate şi bine ale tuturor.

7. — Punctul 2; Executarea hotărârilor Adunării Eparhiale din 1931:

a). Nu s'au putut tipări dinainte rapoartele generale, spre a fi cunoscute din vreme de membrii adunării, deoarece convocarea Adunării s'a făcut mai curând ca deobiceiu.

Comisiunea propune şi

Adunarea hotărăşte, ca în viitor rapoartele generale să se tipărească dinainte, spre a fi cunoscute din vreme de membrii.

b). Nu s'a putut obţine reluarea în bugetul Statului a funcţionarilor Sf. Arhiepiscopii suprimaţi pe Ianuarie 1931, printre cari: revizorul eparhial, misionarul, arhitectul, avocatul etc.

Adunarea ia act şi aşteaptă timpuri mai bune, spre a se interveni din nou.

c). Cele 2 *regulamente:* al Consiliului *eparhial* şi al *corurilor bisericeşti*, votate de Adunarea Eparhială din 1931 s'au pus în aplicare în mod provizoriu.

Adunarea ia act.

d) Nu s'au putut relua în bugetul Statului, nici cei 12 protopopi, suprimaţi pe 1 Ianuarie 1931, din numărul de 20 câţi erau

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

prevăzuţi înainte, aşa că aceia funcţionează în mod onorfic, făcând sacrificii proprii.

Adunarea ia act şi recomandă consiliului Eparhial a interveni din nou la timp potrivit.

e) Pentru aceleaşi motive de criză generala, ca şi în cazurile de mai înainte, nu s'a putut obţine subvenţia necesară pentru plata membrilor din consistoriile spirituale: eparhial, metropolitan şi central, aşa în cât justiţia biser. de apel a fost aproape desfiinţată.

I. P. Sf. Preşedinte arată că e un lucru foarte greu să intrăm în anul al doilea de când justiţia bisericească nu mai poate funcţiona regulat. Se aduce un prejidiciu nespus de mare autorităţii bisericeşti, prin faptul că nu se pot da la timp sancţiunile cerute de diferitele cazuri.

Pentru consistoriul Eparhial, am căutat să găsim suma din fondul Sf. Arhiepiscopii.

Pentru celelalte 2 însă trebuie intervenit ca eparhiile respective să plătească fiecare cota parte.

1. Adunarea hotărăşte să se trimită câte o adresă celor 2 Consistorii; Mitropolitan şi Central, prin care să fie rugate a se îngriji să obţină cota parte dela eparhiile respective, pentruca astfel justiţia bisericească să-şi poată relua activitatea.

2. De altă parte, Adunarea în urma propunerii D-lui I. Anastasescu roagă pe toţi membri ei cari fac parte din parlament, să sprijinească puternic cererea Sf. Arhiepiscopii, către Guvern, în scopul de a se găsi suma necesară pentru justiţia bisericească, şi să spună cuvântul Adunări Eparhiale chiar în Camera Deputaţilor.

f) S'a executat hotărârea de a nu se recomatda Ministerului spre recunoaştere şi luare în bugetul Statului decât parohiile care, pe lângă biserică în bună stare şi numărul de familii cerut de Lege, au şi casă parohială.

Totuşi, Ministerul n'a putut lua în buget niciuna din parohiile recomandate, deşi le-a recunoscut, astfel că aceste parohii primesc plata dela comune sau dela credincioşi.

Adunarea ia act şi recomandă Consiliului să urmărească de aproape chestiunea parohiilor, ce se creiază acum, şi să grijească a nu se face preoţi fără plată asigurată după putinţă de stat.

g) Chestiunea plasării candidaţilor la preoţie nu s'a rezovlat încă. Totuşi în urma desfiinţări de către Stat a unor Seminarii şi prin încetarea, pentru moment, de a se primi noui candidaţi în clasa I-a la seminariile existente, numărul candidaţilor se va micşora dela sine.

In plus, legea învăţământului teologic, care acum este în discuţia Parlamentului va permite absolvenţilor de seminar să meargă şi înspre alte cariere.

Adunarea ia act şi recomandă Consiliului să aştepte hotărârea Sf. Sinod în chestiunea candidaţilor la preoţie.

h) Hotărârea cu privirea la pensionarea preoţilor bătrâni, trecuţi de 70 ani, nu s'a putut executa, din cauză că nu există un articol de lege care să stabilească o limită de vârstă pentru pensionare la preoţi în toate cazurile. Ar trebui ca, cu ocazia modificări legii pensiilor, să se prevadă un articol prin care să se lase Chiriarhului şi consiliului său latitudinea de a pensiona pe preoţii trecuţi de 70 ani cari se dovedesc incapabili pentru slujbă.

Comisiunea de organizare, în legătură cu această chestiune a preoţilor trecuţi de 70 ani, şi în scop de a se contribui şi la rezolvarea chestiunii plasării candidaţilor la preoţie, propune:

„Preoţilor cu vârsta peste 70 ani să li se numească din oficiu un înlocuitor sau ajutător, plătiţi de judeţ, comune sau enoriaşi, cu condiţiunea ca bătrânii să-şi aibă preoţia lucrătoare şi să primească, în tot restul vieţii lor, jumătate din toate felurile de venituri, ca: venitul epitrahilului, sesia parohială, etc."

Adunarea Eparhială hotărăşte:

1. Se lasă Consiliului Eparhial sarcina ca, cu aprobarea I. P. Sf. Arhiepiscop, să rezolve chestiunea pensionării preoţilor trecuţi de 70 ani, eventual să facă demersurile necesare pe lângă forurile în drept, la timpul oportun, pentru admiterea, în legea pensiilor, a unui articol, prin care să se lase Chiriarhului şi consiliului său latitudinea de a pensiona pe preoţii trecuţi de 70 ani, dovediţi incapabili pentru slujbă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

PAGINA CATEHETICA

Obiectul: Religia.
Subiectul: Credinţa în Sf. Botez. (Articolul X).

Ascultarea. (Credinţa în sfânta biserică).

Povestirea de către elevi. Să spună cineva despre ce am învăţat data trecută? Cine poate explica? Altul mai departe! Altul!

Recapitularea prin întrebări. Ce mărturisim prin articolul al X-lea? Ce înţelegem prin cuvântul biserică? De ce zicem că este o singură biserică? Ce însemnează sobornicească? (Dar universală?) De ce-i zicem apostolică.

Pregătirea. Ce articol din Crez urmează? Să-l spună unul!

Anunţarea. Acum veţi învăţa ce se înţelege prin acest articol!

Predarea. (Printr'o convorbire, se reaminteşte importanţa botezului). Cui şi când se săvârşeşte? De ce elemente avem nevoe? Se explică cuprinsul articolului. Reproduc tinerii cele explicate. Cât mai mulţi. La nevoe sunt ajutaţi de preot.

Rezumat. Ce mărturisim prin articolul al X-lea? Ce spunem că dobândim prin botez? Cine a înfiinţat această taină? Când a înfiinţat Domnul nostru Iisus Christos, Taina sf. Botez? Ce este sf. Botez? Câte Taine sunt? De se se vorbeşte în simbolul credinţei numai despre un botez?

Ce mărturisim dar prin acest articol? Prin cuvintele «Mărturisesc un botez întru iertarea păcatelor» mărturisim credinţa noastră în taina sf. botez şi iertarea păcatelor pe care o dobândim prin această sfântă taină.

Aplicarea. Cum se săvârşeşte botezul? Se arată în prezenţa tuturor cum se săvârşeşte. Se designează naşul, (naşa) moaşa şi copilul de botezat. Se fac toate după tipic şi apoi botezul.

2. Ce taine sfinte însoţesc botezul unui copil? Ungerea cu sf. mir şi împărtăşirea.

Intocmit şi aplicat
de **Pr. Andrei Mustăciosu**
Şegarcea-Vale-Telorman

O DONATIUNE
Şi o Sărbătorire în câmpul de lucru al preoteselor

Urmărim cu cea mai mare atenţiune şi bucurie, de 5 ani încoace, desfăşurarea activităţii sociale, creştine,—cum vreţi să-i ziceţi, — a tinerei societăţi a Doamnelor preotese, tovarăşele noastre de muncă —.

La început, apărând cu sfială, ca ghiocelul primăvara, de sub omătul de zăpadă, n'a fost luată în serios de preoţi, ba, dimpotrivă, i s'au pus piedici, se ştie unde, de către o societate soră, încât a trebuit să şi caute adăpost aiurea. Cu tenacitate şi credinţă nestăvilită însă ideia a pătruns şi a prins rădăcini, încât dela 1927 până astăzi. *„Asociaţia preoteselor ortodoxe române"* a început să dea dovadă incredulilor că este necesară şi are viaţă.

Joi 26 Maiu dim. şi-a avut adunarea generală la sediul său din str. Pitar-Moşi 27, unde se află şi căminul de studente întreţinut de asociaţie, şi în această adunare s'a făcut darea de seamă asupra activităţii sale care de 5 ani se rezumă, ca într'o oglindă, în alăturatul tablou, cu cifre destul de vorbitoare.

După expunerea făcută de D-na Şerpoianu, raportul cenzorilor citit de D-na Dincescu, cuvinte calde de îmbărbătare şi de încredere în viitor au spus: D-na prezidentă, Eufrosina Popescu, Preotul M. Şerpoianu şi I. Popescu — Sf. Vineri.

Din cuvântările lor se desprinde că Asociaţia, în cele 5 comitete ale sale: 1) Cultural şi de propagandă, 2) al Coloniilor 3) al bazarului 4) al Căminului şi 5) de construcţii, s'au întrecut unele pe altele, concentrându-şi apoi activitatea în comitetul central, ce le cuprinde pe toate.

După masă la orele 5 Asociaţia doamnelor preotese, ne-a făcut surpriza deschiderii unui al 2-a cămin pentru studente, fice de preoţi, în str. Romana 246, donaţiune a Doamnei preotese:

Zoe Bocancea

După oficierea unui serviciu religios de

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

ASOCIAŢIA GENERALĂ A PREOTESELOR ORTODOXE ROMÂNE

CASSA DELA ANUL 1927 PÂNĂ LA ANUL 1932 INCLUSIV

Anii	COMITET Cult şi propagandă		COMITET Colonii		COMITET Bazar		COMITET Căminului		COMITET Depuneri	
	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	Incasări	Depuşi
1927	7.680,—	—	1.220,—	—	840,—	—	—	—	—	—
1928	49.150,—	34.307,40	34.060,—	—	53.063,—	14.345,—	—	—	—	—
1929	50.263,—	42.182,50	75.592,—	33.942,—	23.170,—	11.239,50	—	—	4.000,—	—
1930	37.395,—	23.843,—	608.435,—	443.224,—	104.489,—	70.402,—	50.077,—	219.404,—	18.308,—	—
1931	14.330,—	21.172,—	443.524,—	217.226,—	65.671,—	142.781,—	680.250,—	915.512,50	205.000,—	222.156,—
	158.817,—	122.474,90	1.162,831,—	699,392,—	247.233,—	238.767,50	730.327,—	1.134.916,50	227.308,—	222.156,—

Anii	COMITET Fii şi Fiice de preoţi		COMITET Construcţii		TOTALURI Anuale		SOLDURI Anuale		SOLD IN CASSĂ
	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	Incasări	Plăţi	
1927	—	—	—	—	9.740,—	—	9.740,—	—	—
1928	—	—	12.000,—	—	148.273,—	48.652,40	99.620,60	—	—
1929	—	—	1.000,—	—	154.024,—	92.364,—	61.660,—	—	—
1930	—	8.700,—	1.000,—	7.510,—	819.704,—	773.053,—	46.651,—	—	—
1931	6.301,—	3.105,—	—	—	1.415.076,—	1.522.952,50	—	107.876,50	—
	6.301,—	11.805,—	14.000,—	7.510,—	2.546.817,—	2.437.021,90	217.671,—	107.876,50	109.795,10

INVENTAR

ACTIV	Lei	B.	PASIV	Lei	B.
Numerar în casă	109.795	10	Sold la 31 Decembrie 1931	356.318	58
Mobilier	246.523	75			
	356.318	85		356.318	85

Cenzore: *El. Pr. Dincescu*, *Jana Pr. Popescu*, *Zamfiriţa Pr. Negulescu*

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

către preoţii Eugen Bărbulescu, Leon Dumitrescu şi diacon Ilie Ionescu, D-na Cornelia Bărbulescu preşedinta comitetului a rostit o prea frumoasă cuvântare, arătând rosturile şi lucrarea Asociaţiei, al cărei text îl dăm ma departe.... D-na Eufrosina Popescu, preşedinta Asociaţiei a dat citire testamentului soţilor Preot Alexandru şi Zoe Bocancea, din care însemnăm aici punctele privitoare la binefaceri.

TESTAMENT

Subsemnata Zoie Bocancea din Bucureşti, str. Romană Nr. 246 în deplină voie şi nesilită de nimeni şi fiind în depiinătatea facultăţilor mele mintale am făcut scris, subscris şi datat prezentul testament ce cuprinde voinţa mea pentru împărtăşirea averii mele după moarte.

1. Las asociaţiei preoteselor ortodoxe române din Bucureşti, Str. Pitar Moşii 27 întreaga proprietate a imobilului meu din Bucureşti, str. Romană No. 246, cu următoarele sarcini şi condiţiuni:

a) Asociaţia va fi obligată să facă soroacele de înmormântare la trei zile după moartea mea şi până la şapte ani.

b) Asociaţa va fi obligată să întreţină în cea mai bună stare mormântul meu şi al soţului meu şi să plătească taxele de candele şi îngrijire la cimitir pentru ambii......

Asociaţia va fi obligată să întreţină pe soţul meu dându-i alimente, lumină şi achitând impozitele imobilului atât către fisc cât şi către comună.

In caz de neexecutare a acestor obligaţiuni legatul va fi de plin drept anulat şi va trece asupra bisericii Pitar Moşi în aceleaşi condiţiuni şi cu aceleaşi obligaţiuni (N. R. Preotul ·Alexandru Bocancea a decedat.)

2 (articol cu privirea la soţul meu).

3. Las suma de lei 100.000 în bonuri 1920 bisericii Pitar Moşi din Bucureşti Str. Pitar Moşi No. 1, cu obligaţia de a arde o candelă în biserică pentru odihna sufletului meu şi de a pomeni numele meu şi al soţului meu.

Las suma de 30.000 lei în bonuri din 1920 Societăţii de binefacere „Pâinea zilnică“ din Bucureşti str. Romană.

5. Las suma de 20.000 lei Leagănului Sf. Ecaterina din Bucureşti, 20.000 lei în bonuri 1920.

6. Las suma de lei 10.000 în bonuri 1920 Asociaţiei Vatra Luminoasă din Bucureşti.

7. Las suma de 100.000 fratelui me Gheorghe Dumitrescu din Bucureşti.

8. Las fetelor Mariţii şi fetelor lui finu Niţă câte 2000 mii lei de fiecare, ce face 18.000 lei.

9. Las finii Melania Florescu, din „Apărătorii Patriei“ suma de lei 5000, în bonuri.

10. Las finului meu Alexandru Florescu, Calea Văcăreşti 5000 lei în bonuri.

11. Las finei mele Zoia Corfescu suma de lei 10.000 în bonuri, las lui Titi Obreja lei 5000, las Jenii Obreja 5000.

12. Las finului meu Alexandru Corfescu, str. Avrig, suma de lei 5000 în bonuri.

13. Mobila din casă o las după cum urmează din: canapeaua şi 4 scaune finei mele Tincuţa Popescu din Bucureşti, şi masa din mijloc. Şifoniera şi o dormeză domnişoarei Lucia Gornea din Bucureşti str. Fluerului, 16.

Ceasul pendulă din perete D-lui Pandele Georgescu. Tablourile, biroul, 2 fotolii şi 3 perdele le las Asociaţiei Preoteselor din Bucureşti str. Pitar Moşi.

Las *Una sută mii lei* bisericii Silvestru, Fondul Preoteasa Zoia Bocancea în efecte de stat 5%, care se vor depune la o bancă sigură spre denumirea de „Fondul Preoteasa Zoe Bocancia“ din venitul cărora să se împartă cu prilejul hramului: una mie la săraci, câte o mie la cei trei preoţi slujitori, cinci sute lei diaconului, câte 200 lei la cei 2 cântăreţi şi una sută paraclisierului bisericii, pentru pomenirea noastră la sfintele slujbe din tot anul.

In casa mea aş dori să fie sediul Asociaţiei şi un cămin pentru studente, fice de preoţi, de se poate chiar bursierele asociaţiei.

Preoteasa Cornelia Eugen Bărbulescu, care pentru dragostea ce mi-a purtat şi eu îi port, m'a pus totdeauna în cunoştinţă cu faptele bune ce se săvârşesc la Asociaţia noastră şi la care şi eu am luat adesea parte, de asemenea doresc: dânsa ca una care-mi cunoaşte toate dorinţele mele şi împreună cu Preoteasa Eufrosina Popescu, acum preşedintă a Asociaţiei, să nu lipsească dela nici una din sfatuirile care s'ar ţine pentru, buna chivernisire a averii mele pe care am strâns'o cu trudă şi am lăsat-o

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

cu mare dragoste pentru scopurile arătate în testamentul meu.

Pentru îndeplinirea după moartea mea a acesta ultime dorințe îi numesc executori testamentari pe iubitul meu frate Gheorghe Dumitrescu din Bucureşti str. Fluerului Nr. 6 iar în caz de deces sau refuz al acestuia, instituțiuni executor testamentar pe nepotul meu Pandele Georgescu.

Acest testament l-am scris cu mâna proprie pe două fețe şi l-am semnat azi în Bucureşti 1931 Septembrie 25.

După citirea testamentului D-na Eufrosina Popescu arată în cuvinte respicate meritele acestei bătrâne preotese, care împreună cu soțul ei, cât a fost preot la biserica Pitar-



Pr. Alexandru Bocancea, decedat în 1932

Moşi, s'a străduit pentru: zidirea bisericii şi a casei parohiale, pentru întreținerea bunei armonii cu poporenii, ca o bună tovarăşă a preotului, iar acum testează întreaga avere în acte de binefacere.

Mai arată după aceea lucrul frumos şi desinteresat a celor 3 preotese dela bis. Silvestru, Cornelia Bărbulescu, Aurelia Dumitrachescu şi Diaconița Sofia Ionescu, conducătoarele de fapt a comitetului local, din parohia Silvestru, în cuprinsul căreia s'a făcut donațiunea, şi cărora le revine datoria de aci înainte de a-l întreține şi conduce.

Părintele Dr. Nicolae Popescu, în calitate de Secretar General al Min. Instrucțiunii şi Cultelor, aduce elogiul şi mulțumeşte în numele D-lui profesor prim Ministru N. Iorga, pentru inițiativa unor preotese cu roadă aşa de frumoasă: Cinste lor şi cinste soților cari încurajază şi sprijină asemenea opere, în aceste vremuri de materialism. D-l. *Ajutor de primar* Romanescu, în numele primăriei de Galben, mulțumeşte de asemenea pentru opera de asistență socială ce se înfăptueşte aci şi promite ajutorul său Asociației.

D-l Nicolae Vlădescu, inspector general în Min. Instrucției şi consilier parohial al bis. Silvestru, mulțumeşte în numele parohiei pentru frumoasa donațiune ce face bisericii D-na Preoteasa Bocancea, ca o faptă pilduitoare şi pentru alții.



D-na Zoe Bocancea donatoarea

Am mai luat parte la aceasta frumoasă inaugurare D-nii epitropi ai bis. Silvestru D. Georgescu, Oprea Oprescu, şi consilierii parohiali: Gr. Trancu Iaşi, Gh. Iliescu, C. Dumitrescu, şi un mare număr de preoți şi soții ale preoților din capitală şi ale parohienilor bis. Silvestru.

Corul Sem. Nifon a dat răspunsurile la serv. divin şi au cântat imne religioase în timpul serbării.

Am înşirat acestea în cuprinsul iubitului nostru „Apostol" ca să se citească şi de alții şi să aducă şi în coloanele sale şi alte donațiuni, de care biserica are mare nevoie.

Pr. Eugen Bărbulescu

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Onorată Adunare,

Astăzi când toată suflarea este puternic sbuciumată de grijile materiale, ne ridicăm puțin pe deasupra lor dând loc de cinste preocupărilor de bine obștesc.

Dela răsboi încoace s'a înfiripat pentru prima dată în țara noastră, societatea preoteselor ortodoxe române, cu scopul de a ajuta pe preot în practicarea carității creștine în parohia sa.

Multe capete luminate au observat că nu se poate atinge înalta menire a credinței creștine îndeplinind numai formele rituale ale ei, ci săvârșind cu adevărat fapte creștinești care să ne îmblânzească, și să ne înfrățească sufletul și să ne facă mai iubitori de binele aproapelui.

De aceea Mântuitorul a zis „Nu cel ce zice Doamne, Doamne va intra în împărăția cerului ci cel ce va face voia Tatălui meu cel din ceruri.

Și din trezirea acestei conștiințe s'a născut asociația preoteselor ortodoxe române a cărei istorie adeverește și pe înțeles ar fi aceste:

Un preot tânăr cu focul sacru de a lucra în enoria sa cu fapte conform învățăturilor Mântuitorului, a avuta parte de o parohie lăturalnică, cu oameni înstreinați de credință și chiar îndușmăniți cu biserica, — Prin simplă imfăptuire a formelor rituale n'a putut întru nimic să-i apropie de Casa Domnului, care de altfel erà o umilă clădire particulară. Din puținul său însă a lăsat să se reverse ceva și asupra nevoiașilor, complectând slujba Dumnezeească cu fapte de milostenie din parohia lui și aceasta n'a putut-o face de cât prin ajutorul soției, care l-a înțeles și l-a urmat. Ea cu adevărată dragoste creștină s'a apropiat de soțiile enoriașilor, le-a iubit ori cum ar fi fost ele și a ajutat cu multă dragoste chiar pe cele rătăcite de biserica noastră.

Rezultatul acestei activități a preotului și a soției sale a fost uimitor și neașteptat, în mai puțin de 10 ani întreaga parohie s'a schimbat și trăește astăzi o viață cu adevărat creștinească, în care preotul și familia se se bucură de mare cinste și iubire. Umila clădire s'a transformat într'o biserica frumoasă înzestrată cu toate podoabele Casei Domnului, care s'au procurat prin obolul și contribuția acelor enoriași atrași pe calea cea bună numai prin iubire fără pic de silnicie. Aceste rezultate îmbucurătoare se văd astăzi și în alte parohii.

Văzând acestă preotesă că lucrul ei a folosit așa de mult s'a gândit să generelizeze acțiunea ei trecându-o și la alte surori preotese.

Cum însă ideea nu era bine lămurită și înțeleasă atunci de unii din soții noștrii i s'a răspuns: Inapoi la tigae.

Dar ca și o undă de isvor care alunecă tot înainte până întâlnește în cale un obstacol, acolo se oprește, se învâltorește, înmagazinează noi forțe, rupe zăgazul și apoi își croește albia definitivă și adâncă, așa s'a petrecut și cu ideea asociației noastre, care acum 7 ani a fost primită și îmbrățișază cu tot focul de D-na Eufrosina Popescu, prezidenta actuală și care împreună cu o grupare de preotese a dat ființă acestei asociații, 1929, căpătând și mai mare consistență prin îmbrăcarea veșmântului de persoană morală cu sent. Tribunalului No. 36 din 16 *Mai 1929.*

Astfel unite continu ne-am pregătit și astăzi ne găsim pentru atingerea scopului prin cele 4 comitete ale sale.

Comitetul cultural și de propagandă, care a organizat șezători culturale în capitală.

Comitetul Bazarelor care se ocupă cu desfacerea lucrurilor donate sau lucrate de preotese și cu banii rezultați împart ajutoare.

Comitetul căminului se ocupă de buna conducere a căminului din Pitar-Moși 27.

Comitetul coloniilor se ocupă cu ajutorarea tineretului prin colonii la munte și la mare, prin înființarea caselor de ocrotirea bătrânilor și bolnavilor și cu ajutorarea elevilor săraci.

Toate comitetele lucrează și se silesc a produce și fonduri pentru atingerea scopului ce urmăresc și ceeace prisosește varsă în casa asociației.

Când un comitet n'are fonduri de ajuns se împrumută la comitetul cu prisosire sau la cassa asociației.

Comiterul coloniilor căruia asociația i-a impus sarcina acestei activități a vărsat casierii centrale în ani expirați 1.162.831 lei. Reprezentantele acestor comitete și alte doa-

mne preotese formează comitetul central care se ocupă cu extinderea asociației în toată țara.

Sub înțeleapta conducere a D-nei președintă și prin comitetul cultural și de propagandă, a preoteselor membre ale acestei asociații s'au ținut numeroase adunări de pregătire sufletească în care preoți cu reputație au tâlmăcit cuvântul evangheliei și acestea nu numai în capitală ci în toate orașele din eparhia București, trecând și în alte eparchii cum ar fi a Tomisului.

Unele surori preotese alături de soții lor pentru deșărtăciunea de a fi afișate; ci pentru a îndeplini primul comandament al sfintei noastre credințe: Să lucrăm pentru ridicarea din nevoi a semenilor noștri și să iubim pe aproapele nostru. Aceasta ar fi deviza pe care s'o scriem pe steagul nostru și pe frontispiciul localului ce înaugurăm acum.

Astăzi patrimoniul societății preoteselor ortodoxe române și al comitetului coloniilor s'a mărit prin căminul acesta pe care îl inaugurăm căci sufletul bun al d-nei preo-



Inaugurarea căminului de studente fice de preoți, donațiunea preotesei: Zoe Bocancea

au isbutit să adâncească în parohie duhul creștinesc: mângâind pe cei năcăjiți, ajutând pe cei săraci, apropiind de biserică pe cei rătăciți. Când n'au găsit bani pentru atingerea scopului cu mâinile lor au lucrat cusături pentru cei săraci și cu banii dobândiți s'a înfăptuit în tăcere fapta cea bună.

Precum se vede societatea aceasta s'a născut dintr'o cerință socială și religioasă. Membrele ei care ca niște albine lucrătoare se întrec a munci întrânsa nu fac aceasta pentrucă n'au ce lucra la casele lor, nici tese Zoe Bocancea a binevoit a-l dărui aceste societăți prin testamentul pe care d-na prezidentă îl va citi.

D-na donatoare a înțeles zisa evangheliii, „Nu vă adunați vouă comori pe pământ unde moliile și rugina le strică și furii le sapă și le fură; ci vă adunați comori în cer unde nici moliile, nici rugina nu le strică și nici furii nu le fură."

In adevăr comoara în cer este darul mamei preotese Bocancea căci sub acoperământul acestui local se vor adăposti atâtea ge-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

nerații de odrasle preoțești, atâtea fiice din cel mai curat sânge românesc chiar în afară de familiile preoțești. Aci vor fi ajutați să-și lumineze mintea să-și cultive sufletul și virtuțile creștinești și să laude pe Domnul care bineavoit să împletească acțiunea D-nei donatoare cu acțiunea acestei societăți. Mai ales că mama preoteasă a noastră, cum ne-am deprins să-i zicem a fost dintru început, membră fondatoare ajutând societatea cu cotizații anuale și sfaturi înțelepte.

Recunoștiința noastră și a celor ajutați va fi mare, numele donatorilor cu cinste pomenită. Trăească d-na Zoe Bocancea ca un exemplu de practicare al frumoașelor virtuți creștinești. . . . .

In clipele aceste de înălțare sufletească nu putem uita pe meritosul soț al d-nei donatoare, care a fost păstorul enoriei și bisericii Pitar-Moși din capitală și care mai înainte de a fi trecut în rândurile drepților a agonisit averea ce se dărueşte pentru un scop atât de înnălțător.

Acestui suflet ales, acestui vrednic lucrător în via Domnului, societatea Preoteselor Ortodoxe române îi va păstra pururea o pioasă amintire.

Prezența selectului auditoriu la această inaugurare încurajază mult modestele noastre începuturi, pentru care în numele comitet coloniilor vă adresez cu recunoștință cele mai călduroase mulțumiri.

MOARTEA UNUI PREOT VREDNIC

S'a mutat la Domnul în noaptea de 11-12 Iunie, ora 12—cel ce toată viața n'a cunoscut odihna.

Pregătirea morții a fost lungă— dar, din mila Domnului, fără dureri trupești.

Ideia morții i-a fost totd'auna streină. Socotea, în adâncul sufletului său, că mai are mult de înfăptuit și de rânduit în această lume.

Abia cu câte-va zile înainte de a-și da duhul a început să presimtă, că pentru prima oară în viața sa, se vede învins.

Nu spunea, dar în sufletul său trebue să se fi petrecut lucruri tragice.

Mângâierea sa o găsea în rugăciuni scurte, dar profunde și fierbinți. Mulțumea Domnului că i-a dat atâtea zile ale vieții.

Pentru copiii din juru-i a avut totd'auna cuvinte de o delicată recunoștință, pentru nespus de marile îngrijiri și dragoste ce i-au arătat.

I-a sfătuit să se înțeleagă asupra succesiunii sale și să trăiască în unire și frățietate.

Născut în anul 1854—Martie 9—ca fiu al proistosului Teodor, învață clasele primare în C.-Lung, stând în gazdă la renumitul Popa Pană unde a învățat rânduiala bisericească. De aci trece bursier la Seminarul din Curtea de Argeș, pe care-l termină ca premiant la vârsta de 17 ani.

Se face învățător în satul Coșești, în anul 1871 iar în anul 1874 se hirotonisește preot pe seama bisericii Păcioiu, comuna Coșești.

In 1879 demisionează din învățământ ca să facă loc fratelui său Iordache, seminarist, azi preotul Iordache Păcescu, învățător pensionar.

Slujește neîntrerupt la biserica Păcioiu, până la încetarea sa din viață.

Corect și cumpătat în viață, exact și profund în servirea preoțească. Preotul Petre Păcescu a fost un exemplu viu și pentru popor și pentru confrații săi preoți, cu care slujea în sobor.

Era respectat de toți pentru seriozitatea și prestanța sa ca preot și ca om.

Când slujea, impresiona și fixa atenția, fără exagerarea ritualului fără căutarea efectului de suprafață.

Din întreaga sa ființă umană emană o adâncă conștiință sacerdotală.

Faima slujbelor sale trecuse hotarele parohiei. Din toate părțile, mai ales în ultimii ani, popor suferind și însetat sufletește, se îndrepta la dânsul pentru a cere Mila Domnului.

Pe patul suferinții fiind a sosit un credincios tocmai din Munții Argeșului să-i facă și lui Preotul Petre o slujbă. A plecat credinciosul nemângâiat, căci cel ce era Părin-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

tele Petre, nu mai avea puterea fizică să se ridice din pat.

Prohodirea rămăşiţelor sale pământeşti s'a făcut de un sobor de 12 preoţi. Patru preoţi bătrâni i-au purtat sicriul.

Intr'un car împodobit cu ramuri verzi de stejar şi brad a fost dus într'o impunătoare procesiune prin frumoasa sa gospodărie şi prin parohie.

Toate satele din împrejurimi au luat parte la înmormântarea sa. A avut parte şi de o zi frumoasă. Natura înverzită pe care decedatul a iubit'o atât de mult—i-a făcut—decorul cel mai preţios.

Merita această cinste căci prin vrednicia decedatului, dealurile sunt îmbrăcate cu păduri frumoase, iar şoseaua e adumbrită de prietenoşi nuci.

La umbra pletoşilor castani din faţa casei sale—s'a făcut începutul prohodirii. Aci a vorbit părintele Nae Protopopescu din partea preoţilor bătrâni.

Sub nucul umbros din şoseaua Piscani—Nucşoara în faţa pădurii—şi în mijlocul proprietăţii sale a vorbit părintele I. Badea-Dărmăneşti. In biserica Păcioiu a vorbit, storcând lacrimi în tot poporul, părintele Toma Popescu-Retevoeşti, iar din amvon a vorbit în numele poporului—strâns în jurul sicriului în curtea bisericii la umbră de tei şi de brazi, învăţătorul I. P. Şerbănescu-Leiceşti. Toţi vorbitorii au scos în evidenţă viaţa curată, de jertfă şi de muncă a decedatului, dându-l toţi ca exemplu de împlinirea datoriei în această viaţă.

Pentru meritele sale ca preot a fost cinstit de fostul Mitropolit Athanasie Mironescu cu rangul preoţesc de Sachelar—iar I. P. S. Patriarh Dr. Miron Cristea l'a onorat cu Crucea Patriarhală şi brâul roşu.

In urma sa lasă biserica Păcioiu reparată şi îngrijită. A dăruit bisericii un loc pentru mărirea cimitirului din jurul ei; a dăruit lemnărie şi numerar pentru reparaţii, în total o valoare de peste 50.000 lei.

Prin testamentul său lasă bisericii un fond de 40.000 lei în efecte de stat, din venitul căruia să se ajute biserica la nevoile sale.

A lăsat şcoalei din Păcioiu un *cămin* frumos pentru construcţia unui local şi un fond de 20.000 lei numerar.

Timp de 12 ani a susţinut apariţia *Nouei Reviste Bisericeşti.*

In această viaţă s'a străduit să înmulţească talantul pe care i l-a dăruit A Toate Cârmuitorul.

Pentru toţi cari l'au cunoscut rămâne un exemplu nepieritor de viaţă curată şi muncă fără preget.

Domnul să-l aşeze spre fericita odihnă—între cei drepţi ai Săi.

LUCRAREA IN PAROHIE

Realizări practice insuflate de adevăratul sens evanghelic se pot înfăptui în parohie, atunci când păstorul este vigilent şi bine pregătit. Pesimiştii religioşi, cari nu au altă meserie decât de a afirma cu emfază că ortodoxismul nostru milenar trăeşte astăzi timpuri de decadenţă morală şi tergiversări dogmatice, se înşală amarnic, lipsindu-le complect aparatul critic comparativ. Ce înseamnează pentru noi tinerii teologi. bine pregătiţi, apariţiunea acestor secte religioase, a acestor plante otrăvitoare, cari exală din frunzele lor toxine şi miasme ucigătoare, ce înseamnează aceste variate curente politice ale căror efecte dezastruoase le simţim de a binele, decât aplicarea pe teren a tuturor cunoştinţilor căpătate în anii tinereţii în studii serioase. Numai în lupta dârză, bine înarmaţi, putem căpăta adevărata victorie, putem ascuţi şi căli inteligenţa noastră, altfel privind nepăsători şi indolenţi, b a g a j u l de cunoştinţe strâns cu atâtea sacrificii materiale şi morale rămâne ca o unealtă de bună calitate, dar merită să fie mâncată de rugină. Frecătura socială şi influenţele străine au făcut ca de câteva decenii să facem întradevăr progrese uimitoare în ortodoxismul nostru. Nu mai târziu ci în secolul trecut, în timpul grămăticilor s'ar fi pomenit într'o parohie de ţară cu 200—300 familii un preot cu studii universitare, dar mi-se pare că şi pe la oraşe erau rari. Un preot cu adevărat cult, care îşi înţelege menirea lui, pătruns până în cele mai intime cute ale sufletului său de principiile eterne şi categorice ale blândului nostru Mântuitor, în orice mediu ar fi oricât de rudimentar şi primitiv, este imposibil să nu realizeze ceva din idealul format pe

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

băncile școalei. Pe noi ne leagă de popor partea cea mai intimă a formațiunii sale ca ființă adică sufletul, pe care Mântuitorul ni-l încredințează prin hirotonie și ne obligă să-l conducem la mântuire ca unora ce au să-și dea seama Dreptului Judecător de fiecare suflet pierdut și câștigat. Din această responsabilitate, ce decurge din sarcina pe care o ia atunci când se hotărăște să intre în cler, se naște următoarea întrebare: Sunt preoții noștrii creștini ortodoxi conștienți de misiunea lor sacră, sunt ei convinși că nu „fata morgana" politică este mijlocul eficace de a conduce suflete la mântuire, și-au studiat, desbrăcându-se de orice, patimă în serile de reflexie atitudinea și purtarea între poporeni? Atitudinea preotului în slujbă precum și în mijlocul poporului în diferite ocaziuni, este o problemă care trebue serios studiată, deoarece timpurile s'au schimbat și simțul de observație chiar și al țăranului s'a rafinat mult. Cu durere observi pe la țară frați preoți, înjugați la carul politicii, în colț de uliță, unde în loc să vorbească grupului de săteni strânși cu drag împrejurul „lui Taica Popa" despre schimbarea acestei stări de indolență și nepăsare religioasă, le face cu un verb diabolic teoria cinstii unui partid politic. Păstorul trebue să observe cu atenție de ce boală sufere credincioșii săi și să aplice cu stăruință diagnosticul necesar. O mentalitate greșită domnește la țară și anume că sf. Biserică nu este decât pentru moșnegi și femei, iar oamenii mai tineri vin numai în Vinerea patimilor de trosnesc ușile și la câteva sărbători mai mari. Mă întreb, nu cumva această stare de lucruri ce se află pe alocuri, își are cauza în însăși atitudinea, purtarea și comportarea preotului atât în efectuarea serviciului divin, cât și în societate? Din observațiuni și experiențe proprii, faptul se confirmă cu prisosință. Toată activitatea, munca și stăruința preotului, trebue să fie concentrate asupra unui punct central, asupra unui scop suprem, care este aducerea poporului la Biserică în zilele de sărbătoare. Venirea creștinilor la Biserică este scopul suprem pentru ca și ei să participe cu trupul și sufletul împreună cu preotul liturghisitor, la efectuarea sacrificiului Liturgic și desfășurarea misticismului creștin. Intrebarea este cum înțelegem această participare și prin ce mijloace o putem realiza? Ca mijloc eficace pentru atingerea acestui scop eu am întrebuințat, după multă stăruință și sacrificii, la mine în parohie cântarea în comun a răspunsurilor sf. Liturghii. Muzica este arta prin care poți atrage, mișca și convinge. In sânul poporului nostru legănat din pruncie de cântecele duioase ale doinii se găsesc comori neprețuite în calități muzicale. Când am început să cant cu ei, erau sfioși și rușinoși, că li-se păreau că și sfinții din Biserică râd de ei, nu pomeniseră și nici prin împrejurimi nu auziseră că poporul să cânte în biserică, totuș, observam atent și cu multă satisfacție cum sufletele lor simple și curate simțeau bucurii nespuse după învățarea fiecărei cântări. Când poporul îți dă răspunsurile sf. Liturghii cu o evlavie de te impresionează, te simți oarecum cu totul contopit în taina euharistică pe care o săvârșești. Idealul creștinismului nostru creștin ortodox este sfințirea credincioșilor prin biserică și reînvierea dacă nu în totul cel puțin în parte a creștinismului primar.

Preot *Mih. M. Marinescu*
Ciolănești-deal-Teleorman

CRONICA INTERNA

Se aduce la cunoștință tuturor C. Preoți, că Sanatoriul Preoților „Patriarhul Miron" din Techirghiol-Sat, s'a deschis pe ziua de 1 Iunie 1932.

Prețul camerilor este de lei 1.200 și 1.500 lunar. Rețineri de camere se fac la Cancelaria Mitropoliei Ungro-Vlahiei-Secția Economică.

* * *

Circularea. 4546/932

Prea Cucernice Părinte,

Adunarea Eparhială din anul acesta, luând în discuție chestiunea secretarilor protopopești și apreciind munca pe care e nevoit protopopul a o îndeplini singur, a dat mandat Consiliului Arhiepiscopesc-Secția Economică-de a studia încă chestiunea renumerației acestor secretari.

In acest scop, Vă invităm a ne comunica, făcând propuneri,-care sunt posibilitățile pe care P. C. Voastră le găsiți mai potrivite pentru plata secretarilor protopopești, pentru a rezolva definitiv această chestiune.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referant
Protopop, C. MOLDOVAN

* * *

Circulara Nr. 5366/932

Prea Cucernice Părinte,

Adunarea Eparhială din anul acesta, luînd în discuție chestiunea salarizării personalului bisericesc, dela bisericile cu averi proprii, a hotărît următoarele:

1) Menține principiul general ca toți preoții,

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

și diaconii să aibă acelaș salariu ca cei dela Stat după normele de salarizare ale Ministerului;

2) Unde hărnicia, — deci munca specială — pe terenul pastoral — cultural — a unora, merită considerație specială din caz în caz, Consiliul Eparhial Plenar — studiind bugetul, poate admite un spor modest;

3) Diaconii să fie preferiți a fi secretari parohiali și în consiliul Parohial.

Comunicându-vă această hotărâre a adunării Eparhiale, vă invităm a aduce la cunoștința tuturor Cons. parohiale ale parohiilor care-și plătesc personalul din bugetul lor propriu spre stricta conformare.

Intrucât bugetele pe anul în curs au fost aprobate numai provizoriu, cu alte sume trecute la salarii, hotărârea Adunării Eparhiale se va pune în aplicare, cu data de 1 Iunie 1932.

P. C. Voastră sunteți direct responsabil de punerea în aplicare a acestei hotărâri, în care scop e bine ca cu ocazia vizitelor canonice să vă convingeți personal, dacă această hotărîre s'a pus în aplicare sau nu, mai ales că n'am dori ca să uzăm de rigorile Regulamentului Disciplinar.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent
Protopop, C. MOLDOVAN

* * *

Circulara Nr. 4971/932

Prea Cucernice Părinte,

De către Spiritualul Consistoriu Eparhial Ni se raportează, că unii dintre P. P. C. C. Protopopi nu depun toate diligențele, pentru ca procedura de vestire a părților și a martorilor din procese să se îndeplinească la timp și că din această cauză pricinile nu se pot judeca la termenele fixate prin citațiuni, lipsind dovezile dela dosar.

Față cu aceasta, vă atregem serioasă luare aminte, ca pe viitor să evitați orice întârzieri de asemenea natură, observând stricata aplicare a dispozițiunilor art. 89 și 90 din Regulament.

Față de cei ce nu se vor conforma vom lua măsurile prevăzute în art. 85 din Regulament.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent
Pr. Ec. Șt. IORDĂNESCU

* * *

Circulara 4022/932

Prea Cucernice Părinte,

Suntem informați că în anumite comune din Eparhie autoritatea comunală a afișat ordonanțe, prin care oprește pe credincioși de a plăti iar slujitorii să primească numai ceeace a fixat ordonanța Primăriei locale.

Cum acest procedeu este ilegal și pătimaș, Noi am luat act și am discutat în Consiliul Eparhial bisericesc ajungând la următoarea hotărâre, ca P. P. C. C. Protopopi — de centru pe fiecare județ să constitue o comisie din cei mai de frunte preoți și câțiva mireni de vază precum și deputații Eparhiali, și să stabilească o listă de felul cum să se perceapă aceste taxe ale venitului epitrahilului.

Se va arăta că pentru împărtășanie nu se cere nimic.

Deci dar de îndată invităm prin aceasta pe P. P. C. C. Protopopi de centru să se conformeze, iar ceilalți P. P. C C. Protopopi să nu lipsească dela desbaterile comisiunilor, făcând propunerile necesare.

Toate aceste propuneri ni se vor înainta prin proces verbal Sf. Arhiepiscopii pentru a le desbate și Noi în ședințele Consiliului și apoi pune în aplicare pe cele potrivite.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Șt. IORDĂNESCU

* * *

Circulara 4961/932

Prea Cucernice Părinte,

Vă invităm să faceți cunoscut tuturor preoților că în zilele de 19 și 20 Iunie a. c. adică în Dumineca și Lunea Rusaliilor, să se facă colectă pentru tuberculoși în toate bisericile.

Sumele ce se vor strânge urmează a fi trimise Patriarhiei pentru a fi trimise Societății pentru profilaxia tuberculozei din str. Bis. Amzei Nr. 29, indicând neapărat că sunt pentru tuberculoși.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent.
Pr. Ec. Șt. IORDĂNESCU

* * *

Circulara Nr. 4824/932

Prea Cucernice Părinte,

Conform adresei Sf. Sinod Nr. 874 a. c. vi se face cunoscut spre cele de regulă că pe viitor urmează a se aplica cu strictețe art. 35 din Statutul legii de organizare bisericească, neprimind în cler decât licențiați în Teologie.

Vă invităm să ne raportați imediat ce călugări mai sunt pela parohii, dându-le totodată ordin sever să se prezinte la Mânăstiri unde își au metania.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Șt. IORDĂNESCU

* * *

Circulara 3994/932

Prea Cucernice Părinte,

Vă invităm să ne înaintați de îndată un tablou

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

de numele tuturor Ieromonahilor sau simpli călugări cari se găsesc cu delegaţii pe la parohii şi sate, sau cu orice altfel de însărcinarea în afară de Mânăstire, arătându-ni-se data decând au eşit din Mânăstire şi pe baza căror dispoziţiuni, arătându-ni-se numărul ordinelor.

Cu arhiereşti binecuvântări.

p, Arhiepiscop şi Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Şt. IORDĂNESCU

* * *

Circularea Nr. 5152/932

Prea Cucernice Părinte,

Ne vine la cunoştinţă, că atât în Capitală cât şi în alte părţi ale eparhiei, sunt chemaţi şi oficiază slujbe în biserici şi în enorii, preoţi din alte eparhii, fără încuviinţarea formală a noastră ci numai după invitaţiunea unor persoane particulare, încălcând astfel drepturile preoţilor respectivi.

Faţă cu acestă nesocotire a regulamentului de disciplină bisericească, punem strictă îndatorire tuturor preoţilor că le este absolut interzis, de a chema la slujbe preoţi din alte eparhii, raportând fără întârziere autorităţii bisericeşti pe atare preoţi şi atunci când sunt chemaţi de către enoriaşi.

Aceia care nu se vor conforma întocmai şi la timp, prezentului ordin vor fi de îndată supendaţi din oficiu.

p, Arhiepiscop şi Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Şt. IORDĂNESCU.

* * *

Circularea Nr. 4644

Prea Cuvioasa Maică,

Vi se face cunoscut spre cele de regulă că Onor Subsecretariatul de Presă de pe lângă Ministerul Afacerilor Străine cu adresa Nr. 3419/932 a cerut Sf. Sinod o autorizaţiune pentru D-l Pebal regisorul casei de filme sonore Fox Novietone ca să filmeze mânăstirile şi cultul divin ce se săvârşeşte în bisericile mânăstirilor sau ale parohiilor din ţara noastră. Noi am comunicat Onor Subsecretariatului Presei să nu putem aproba să se filmeze şi cultul divin.

Ca atare vă invităm să luaţi măsuri în caz că numitul regisor se va prezenta la mânăstirea C. Voastre să fie bine primit şi să i-se înlesnească să filmeze vederi din mânăstire dela diferitele ascultări ale călugărilor sau călugăriţelor cu restricţiunea că cultul divin din biserică sau din afară de biserică nu este permis a se filma.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† **PLATON**

Cons, Referent
Pr, Ec, Şt. IORDĂNESCU

Circulara Nr. 3457/932

Prea Cucernice Părinte,

Vi se face cunoscut prin aceasta că în conformitate cu hotărârea Adunării Eparhiale din a. c. creiarea de posturi de preoţi ajutori se sistează, până când Sf. Sinod va lua o hătrâre în chestiunea candidaţilor la hirotonie.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Şt. IORDĂNESCU

* * *

Circulara Nr. 4711/932

Prea Cucernice Părinte,

Vă invităm să luaţi act ca pe viitor toate cererile de concediu pentru preoţi şi cântăreţi să să înaintate în original Sf. Arhiepiscopii cu consimţământul scris al preotului sau cântăreţului suplinitor.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† **PLATON**

Cons. Referent,
Pr. Ec. Şt. IORDĂNESCU

PAROHII VACANTE

PREOŢI:

Protoieria III Jud. Dâmboviţa. Se publică concurs cu termen de 30 de zile pentru ocuparea postului de preot ajutător de la filiala **Barbuceanu,** parohia Cătunu, devenită vacantă prin decesul preotului Gheorge Mărtoiu.

Postul este plătit de enoriaşi prin bugetul comunii:

Biserica este de lemn, în stare bună şi se află situată în satul Butiman la care se îmbisericesc enoriaşi satelor Barbucenu, Butiman şi Fântânele, în număr de **416** familii.

Are 8½ H-a. teren arabil care se arendează de Sf. Arhiepiscopie.

Preotul ce va fi numit, este obligat să predea religia în şcoală primară, preferindu-se licenţiaţii în teologie.

Cererile pentru ocuparea acestui post se vor adresa oficiului acestei protoierii.

Protoiereu, *Alexandru Popescu*

Protoieria I Câmpulung-Muşcel. **Parohia Rădeşti devenind vacantă** pe ziua de 1 Iunie a. c. prin transferarea titularului preot Alex. Smeureanu la Câmpulung, se publică concurs pentru ocuparea ei.

Parohia are 274 familii cu 1.176 suflete.

Are sesie parohială, dar nu are casă parohială

Venitul epitrahilului se cifrează la 3.000 lei pe an.

Plata se ve face potrivit gradului de studii.

Doritorii de a ocupa această parohie vor petiţi-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

ona în termen de 30 zile la protoierie depunând şi toate actele şi memoriile ce le pot servi în cauză.

Se primesc la concurs numai licenţiaţi în teologie şi numai în caz excepţional şi seminarişti.

Cel numit va fi obligat a preda religia gratuit la şcoala locală.

Protopop, *Pr. Nicolae Proca*

CÂNTĂREŢI:

Protoieria Judeţului Vlaşca Circ. VIDELE. Se publică concurs cu termen de 15 zile de la data de 1 Mai 1932 pentru ocuparea următoarelor posturi de cântăreţi devenite vacante.

1. Blejeşti postul I; 2. Drăgăneşti I; 3. Fotăcheşti I, 4. Gurueni Magura II, 5. Măgura Lăceanca II, 6. Mitropolia II, 7. Talpa Bâscoveni I, şi II, 8. Târnava de jos I. Cererile candidaţilor însoţite de acte legale se trimit Protoeriei Videle-Vlaşca.

Pr. Al Bădănoiu

DARURI ŞI MULŢUMIRI

Părintele Vasile I. Ouatu, Parohul Bisericei sf. Treimei Ghencea din Capitală, în numele Consiliul Parohial, şi al enoriei întregi mulţumeşte călduros şi cu adâncă recunoştinţă şi pe această cale, D-lui Gheorghe Zamfirescu, pentru dragostea cu care D-sa ne-a venit în ajutor, acordându-ne pentru terminarea nouei construcţii de Biserică, un prim dar de 500.000 (cinci sute mii) lei.

Pentru fapta creştină şi vrednică de urmat, rugăm pe bunul Dumnezeu să-i dea sănătate şi binecuvântarea Sa cerească.

Preotul *Vasile I. Ouatu*

Condiţiunile de admitere
în Seminarul Monahal Cernica

Se aduce la cunoştinţă celor interesaţi că la seminarul monahal din m-rea Cernica-Ilfov sunt disponibile 20 locuri de bursieri în cl. I-VII

La acest seminar se vor primi numai monahi şi fraţi de mânăstire cu vârsta între 16-25 ani, din toate monastirile din ţară, (art. 2 din reg. sem. monahal). Călugării şi fraţi trecuţi de vârsta de 25 ani, dar care au aplicaţii deosebite la studii şi ascultări practice vor putea fi primiţi în seminar în mod excepţional. (art. 3)

Primirea se va face în urma examinării din punct de vedere al actelor, al studiilor şi al sănătăţii, (art. 7 reg. sem. monahal).

Cererile de inscriere în cl. I-a, potrivit art. 9, se vor adresa direcţiunii seminarului monahal din M-rea Cernica *până la 31 Aug. 1932*, însoţite de următoarele acte: 1) *Un certificat* din partea monastirei de unde vine candidatul în care să se arate situaţia lui faţă de acea mânastire, adică dacă este monah sau frate. In cazul din urmă va prezenta: 2) *O declaraţie* a candidatului şi un consimţământ legal al părinţilor sau tutorilor, după modelul dat de direcţiunea seminarului, că la majorat, candidatul se va consacra vieţii monahale, iar după absolvirea seminarului, va fi la dispoziţia monastirei respective şi a Chiriarhului locului, spre a fi trimis unde se va crede de cuviinţă, sau în caz contrariu, va despagubi monastirea şi seminarul monahal de toate cheltuelile de întreţinere reale făcute cu el pe tot timpul cât a urmat cursurile seminarului monahal.

3) *Extractul de naştere,*

4) *Certificatul de botez,*

5) *Certificatul de absolvirea cursului primar,*

6) *Actul de vaccină.*

Cererile cari nu vor fi însoţite de toate aceste acte nu vor fi luate în consideraţie.

Aspiranţii admişi la înscriere vor fi supuşi la 2 probe: scrise şi orale.

Probele scrise vor fi: 1. Din L. Română o pagină dictată, din care să se aprecieze ortografia, punctuaţia şi caligrafia. Bucata de citire se va alege dintr'o carte cu conţinut religios sau istoric-naţional. 2. Din aritmetică un exerciţiu uşor cu numere întregi sau zecimale.

Probele orale vor consta din întrebări din religie, din l. română, cetire cu voce tare şi analiză, exerciţii şi probleme uşoare, istorie şi geografie.

Intrebările se vor face după programa analitică a şcoalelor primare.

Tot în intervalul până la 31 August vor înainta cerere de înscriere în cl. II-a, a III-a, a IV-a, V-a, a VI-a şi a VII-a monahii şi fraţii de monastire care au făcut clasa I-a, a II a, III-a, a IV-a, a V-a, şi a VI-a la alte seminare din ţară. Cererile vor fi însoţite de aceleaşi acte enumărate mai sus, cu deosebire că în locul certificatului de curs primar, se va prezenta certificatul de promovarea ultimei clase de seminar.

Monahii sau fraţi de monastire care posedă, una, două, trei, patru, clase de liceu, pentru a putea fi primiţi în clasele II-a, III-a, IV-a, a seminarului monahal vor depune un *examen de diferenţă* pentru obiectele ce se fac în plus la seminar şi anume:

Pentru clasa II-a Ist. V. Tes. Practica Liturgică, şi Muzica Bis. Orientală; pentru clasa III-a Ist. V. şi N. Testament, Muzica Bis. cl. I-a şi II-a, Practica Liturgică cl. I-a şi II-a şi L. Latină cl. II-a; pentru clasa IV-a, Ist. V. şi N. Test., Exp. Evangheliilor, Muz. Bisericească cl. I-a, II-a, III-a, Practica Liturgică cl. I-a, II-a, şi III-a, L. Latină cl. III-a şi L. Elină cl. III-a.; iar pentru cl. V-a Istoria V. şi N. Test., Explicarea Evangheliilor Duminicale, Catehism, Explicarea Fapt. Apost., Muz. Bis. Orientală cl. I-a, II-a, III-a, IV-a, Practica Liturgică cl. I-a, II-a III, IV-a, L. Latină cl. IV. L. Elină cl. III-a şi IV-a,

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Examinarea va fi scrisă şi orală.

Examenele de admitere şi de diferenţă vor începe la 1 Septembrie 1932.

Deschiderea cursurilor se va face în aceeaş zi.

Toţi elevi seminarului duc viaţa de internat.

Durata studiilor este aceeaş ca la toate seminariile, însă lucrările practice şi ascultările continuă tot anul, elevii rămânând în internat.

Certificatele de absolvire nu sunt acte personale, ele nu vor fi puse la îndemână decât monahilor care vor trece la instituţii de cultură superioară precum la Universităţi şi Academii speciale, adică se vor comunica numai în cazul acesta instituţiilor unde vor fi trimişi şi numai prin direcţia şcoalei.

Fraţii nu pot beneficia de acest drept mai înainta de intrarea în monahism.

In afară de monahism toate aceste acte sunt nule.

Certificate de clasă nu se dau.

INTREŢINEREA.

In privinţa întreţinerii seminarul dă hrană, luminat şi încălzit, iar potrivit art. 27 din reg. Sem. Monahal, candidaţii vor aduce câte două rânduri de haine şi încălţăminte, unul de sărbătoare (uniformă călugărească) şi unul de lucru, câte trei rânduri de schimburi, o plapomă sau o pătură, (după modelul şcoalei) o pernă cu două feţe, patru cearceafuri pentru învelit şi aşternut, două prosoape şi două şervete.

Deasemenea vor vărsa la Eforie în două rate taxa de lei 1.100, (una mie una sută lei).

MODEL.

Declaraţie-Angajament

Necesar oricărui candidat ce doreşte a urma cursurile seminarului monahal din Sfânta Monastire Cernica-Ilfov, şi care trebuieşte a fi autentificat prin tribunal sau judecătorie.

Subsemnatul ....
domiciliat în comuna ....
Judeţul.............. de profesiune.............. ,
tatăl (mama sau tutore) al tânărului ....
.............................., frate în m-rea.............. ,
candidat pentru un loc în seminarul monahal din monastirea Cernica-Ilfov, declar prin aceasta că am luat cunoştinţă de obligaţiunile ce decurg din prescripţiunile art. 9 şi 48 ale Regulamentului Seminarului Monahal, şi consimt ca fiul (sau pupilul meu) să se consacre la majorat vieţii monahale, iar după absolvirea cursului să stea la dispoziţia Chiriarhiei respective spre a fi trimis unde se va crede de cuviinţă.

Imi iau angajamentul ca în cazul când fiul (sau pupilul meu) va părăsi seminarul monahal în cursul anilor de studii şi mai înainte de absolvire, pentru motive ale căror cauze va fi numai el sau familia, sau la majorat nu se va consacra vieţi monahale, să restitui integral, atât monastirei.............................. cât şi seminarului monahal din Monastirea Cernica, Judeţul Ilfov, cheltuielele de întreţinere reale, făcute cu dânsul, pe tot timpul cât a fost elev al seminarului monahal.

Semnătura reprezentanţilor legali,

Semnătura Candidatului,

Declaraţie-Angajament

Subsemnatul ....
frate în monastirea.............................. născut
în comuna .... judeţul
.... la anul.............. declar că
la majorat 1), sau atunci când autorităţile superioare vor găsi cu cale, mă voiu consacra vieţii monahale.

Declar de asemenea că după absolvirea cursurilor seminarului monahal voiu fi la dispoziţia (Chiriarhiei respective), spre a mă duce ori unde voiu fi trimis.

In caz contrar voiu despăgubi integral, atât monastirea .... cât şi seminarul monahal din Monastirea Cernica, de cheltuielele de întreţinere reale, făcute cu mine pe tot timpul cât am fost elev al seminarului.

Semnătura Candidatului

Cu consimţământul meu în calitatea de tată sau tutore legal).

Făcut la .... 1932.

1) Candidţii majori nu scriu cuvintele: „la majorat, sau"
Aceste declaraţii-angajamente sunt obligatorii pentru toţi candidanţii şi elevii, şi se autentifică de autorităţile judecătoreşti.

*
* *

Săptămâna de retragere. **Se va ţine la Sf. Monst. Cernica în două serii, consecutive. In prima serie vor participa preşedinţii de cercuri pastorale din următoarele protopopiate: I Capitală, I Ilfov, III Ilfov, II Breaza, IV Vălenii de Munte, II Găeşti, II Teleorman, I. C. Lung, I Giurgiu şi II Priboeni; şi se va ţine între 24-30 August; în a doua serie vor participa preşedinţii de Cercuri pastorale din celelalte protopopiate şi se va ţine între 31 August; 6 Septembrie 1932.**

In prima serie conferinţele, predicile etc. vor fi susţinute de P. C. Pr. D-r. Gr. Cristescu, prof. universitar, P. C. Pr. G. Comana şi P. C. Pr. Petre Chiricută; în a doua serie de pe P. C. Diac. H. Revenţa prof. univ. P. C. Pr. Al. Costantinescu şi P. C. Pr. Toma Chiricuţă.

Lucrările se vor executa sub supravegherea P. S. Vicar Titu Târgovişteanu, asistat de P. C. Pr. Manea Popescu, Consilier referent.

Tipografia SEMINARULUI MONAHAL Cernica — Ilfov

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro